

# Правовой анализ коллективизма и альтруизма как экстремистско-террористических идеологий

Опубликовано на сайте [altruist.at.ua](http://altruist.at.ua)

На чужой роток не накинешь платок  
(народная мудрость)

## Часть 1. Прояснение терминов и понятий

Когда слова теряют свой смысл – люди теряют свободу  
(Конфуций)

### Определение терминов

**Альтруизм** – идеологическая доктрина в области этики, разработанная Огюстом Контом в XIX веке, согласно которой права человека – “абсурдны и аморальны”.

**Индивидуализм** – правовой и мировоззренческий принцип, согласно которому человек, его права и свободы являются наивысшей ценностью. Индивидуализм стал стандартом де-юре на международном уровне с момента провозглашения Всеобщей декларации прав человека в 1948 году в ответ на усиление коллективистского террора в XX веке, приведшее к многомиллионным жертвам и разрушениям.

**Коллективизм** – идеологическая доктрина в сфере общественных отношений, разработанная Георгом Гегелем в XIX веке, согласно которой “общественные интересы” превыше прав и свобод человека.

**Террор** (от лат. *terror* – страх, ужас) – наиболее острая форма борьбы против политических и классовых противников с применением насилия вплоть до физического уничтожения. *Пример:* красный террор – массовое уничтожение большевиками своих потенциальных противников в период гражданской войны 1918-1922 гг.; а также вообще о репрессиях против различных слоёв населения в годы существования Советской власти. В Большой Советской Энциклопедии слово “террор” означает “потухший вулкан в Антарктиде”; основное значение слова террор отсутствует по понятным причинам.

**Эгоизм** – индивидуалистический нравственный принцип, согласно которому человек *свободен* по праву рождения жить так, как он того хочет, не нарушая при этом права и свободы других людей.

**Экстремизм** (экстремистская деятельность) – уголовно наказуемое преступление, связанное (в числе прочего) с *призывом к нарушению прав человека* и к иной противоправной деятельности, как в устной, так и в письменной (печатной) форме, в том числе изготовление, хранение и распространение заведомо экстремистских материалов с целью их массового распространения.

### Альтруизм

Вопреки распространённому заблуждению, альтруизм *не* является качеством личности, таким как бескорыстие, доброта и отзывчивость, а является *идеологической доктриной*. Термин “альтруизм” был придуман и введён в обиход в XIX веке создателем этой доктрины – Огюстом Контом – и до него не использовался.

Согласно Конту, философия альтруизма “признаёт только *обязанности, долг всех перед всеми*. ...Такое понятие как *права – недопустимо*, потому что в основе его лежит *индивидуализм*. Мы рождаемся и проживаем свою жизнь под бременем *обязательств*, – мы *в долгу* перед нашими предками, потомками, а также современниками. ...Если речь идёт об отдельном человеке, понятие права *абсурдно и аморально*”. (Здесь и далее в цитатах курсив мой. – К.Д.)

Питер Шварц в своей знаменитой книге “В защиту эгоизма. Почему не стоит жертвовать собой ради других” охарактеризовал альтруизм следующим образом:

Альтруизм – это призыв к рабству, к подчинению чужой воле. Альтруизм приковывает нас цепями к тем, кому мы *должны* помогать. Нам ставят ультиматум. От нас требуют не просто уважать право собственности, а *стать чужой собственностью* (курсив автора).

Мы считаем альтруизм добродетелью, но посмотрите, к чему он ведёт.

Эта доктрина *не имеет* рационального основания. *Никто* не может доказать её правомерность. Не существует *ни одной* логической предпосылки для того, чтобы человек добровольно согласился стать *животным*, отданным на *заклание*.

Так почему альтруистическая этика властвует над нашими умами? Потому что эгоизм, являющийся антитезой альтруизму, повсеместно объявлен злом. И сделано это с помощью простейшего *демагогического приёма* – так называемой логической уловки «Чучело».

Таким образом, идеологическая доктрина под названием “альтруизм” представляет собой ни что иное как попытку *подмены понятий* в сфере морали и этики с целью уничтожения всех прав человека, которые согласно Конту “абсурдны и аморальны”, что ведёт к созданию *рабовладельческого строя*, ибо ключевой особенностью раба является, как известно, отсутствие индивидуальных прав.

### Индивидуализм

Со времён провозглашения Всеобщей декларации прав человека в 1948-м году, индивидуализм стал *всемирно признанным* юридическим принципом, нашедшим своё отражение в законодательствах *сотен* стран.

Например, статья 2 Конституции Российской Федерации гласит следующее:

“*Человек, его права и свободы являются высшей ценностью. Признание, соблюдение и защита прав и свобод человека и гражданина – обязанность государства.*”

То же самое утверждается в статье 3 Конституции Украины:

“*Человек, его жизнь и здоровье, честь и достоинство, неприкосновенность и безопасность признаются в Украине наивысшей социальной ценностью.*”

И далее:

“*Права и свободы человека и их гарантии определяют содержание и направленность деятельности государства. Государство отвечает перед человеком за свою деятельность. Утверждение и обеспечение прав и свобод человека является главной обязанностью государства.*”

Таким образом, обязанность государства состоит в *служении человеку*, а на международном уровне вот уже более полувека закреплён *принцип служения коллективного начала индивидуальному*. Почему столько людей до сих пор об этом не знают – вопрос, к сожалению, риторический.

### ООН и права человека

Для более полного рассмотрения этого принципа, столь непривычного для многих постсоветских людей, привыкших себя ощущать “маленькими людьми в большом государстве”, обратимся к методическому руководству ООН:

Под правами человека обычно подразумеваются *неотъемлемые права человеческой личности*. Концепция прав человека признаёт, что *каждый* человек имеет право пользоваться его или её правами человека *без какого-либо различия* по признаку расы, цвета кожи, пола, языка, религии, политического или иного мнения, национального или социального происхождения, *наличия собственности*, сословного или иного положения. Права человека юридически гарантируются правовыми нормами в области прав человека, которые *защищают отдельных лиц* и группы людей от действий, ущемляющих основные свободы и достоинство *человеческой личности*. Эти нормы нашли отражение в договорах, обычном международном праве, сводах принципов и в других источниках правовых норм. Законы в области прав человека налагают на государства *обязательство* действовать определённым образом и *запрещают* государствам осуществлять определённые виды деятельности. Вместе с тем *закон не устанавливает права человека*. Права человека – это права, которые *каждый* человек имеет вследствие того, что он является *человеческой личностью*. Договора и другие источники права, как правило, служат для *формальной защиты прав отдельных лиц и групп от действий или бездействия правительств, которые препятствуют осуществлению их прав человека*.

Ниже приводятся некоторые из наиболее важных характеристик прав человека:

- они основаны на уважении достоинства и ценности *каждого* человека;
- они являются *универсальными*, т.е. применимыми в *равной* степени и *без* какой-либо дискриминации *ко всем* людям;
- они являются *неотъемлемыми*, т.е. *никто* не может быть лишён его или её прав человека, за исключением конкретных ситуаций: например, право на свободу может быть ограничено, если судом установлено, что то или иное лицо виновно в совершении преступления;
- они являются *неделимыми, взаимосвязанными и взаимозависимыми*, поскольку *недостаточно* соблюдать *одни* права человека и не соблюдать *другие*. На практике нарушение *одного* права зачастую приводит к нарушению *других* прав. Все права человека должны поэтому рассматриваться *равнозначными* и в *равной* степени необходимыми для обеспечения достоинства и ценности *каждого* человека.

Итак, человек, его права, свободы и их *реализация* есть *цель и смысл* существования *любого* общества, *любого* коллектива и *любого* государства, т.к. *все* эти объединения состоят из *людей*.

## Коллективизм

Создателем доктрины коллективизма является Георг Гегель. Соответственно, разбираться в сути коллективизма следует, цитируя самого Гегеля.

“Единичная *личность* есть... нечто *подчинённое*, которое *должно* посвятить себя нравственному *целому*. Поэтому, если *государство* требует *жизни*, то индивидуум *должен* отдать её”.

По Гегелю в государстве “не может возобладать отдельная воля индивидуума. Все *личные* притязания должны быть *отвергнуты*, и таким образом *единая воля* – главное объединяющее начало любого государства.”

Другими словами, Гегель, образно говоря, утверждает, что

во имя сохранения прочности и единства кирпичной стены, каждый кирпич должен быть готов к своему разрушению.

Ясно, что при таком подходе общество обречено на медленное, но верное *вырождение*, что повсеместно и наблюдается – коллективистские общества *вырождаются*. Причина подобного положения дел весьма наглядно изложена коллективистом Адольфом Гитлером в его книге “Майн кампф”:

Первейшей предпосылкой истинно человеческой культуры является прежде всего именно наличие таких настроений, когда люди готовы *пожертвовать* интересами своего собственного “я” в пользу общества. Только в этом случае и могут возникать те великие ценности, которые самим их творцам сулят лишь очень небольшую награду, но зато приносят неоценимую пользу будущим поколениям. Только отсюда и можно понять, как многие бескорыстные люди, сами ведя жизнь, полную лишений, отдают себя целиком на то, чтобы создать обеспеченную жизнь обществу. Каждый рабочий, каждый крестьянин, каждый изобретатель, чиновник и т.д., словом, каждый, кто работает для общества, не имея никаких надежд когда-либо самому стать счастливым и состоятельным человеком, является носителем этой высокой идеи, хотя бы ему самому иногда и не был ясен глубокий смысл его собственных действий.

Таким образом Гитлер предельно ясно сформулировал *самую суть* коллективизма:

*Каждый* рабочий, *каждый* крестьянин, *каждый* изобретатель, чиновник и т.д., словом, *каждый*, кто работает для общества, не имеет никаких надежд когда-либо самому стать счастливым и состоятельным человеком.

Просто, чётко, гениально: послушное, управляемое стадо обнищавшей, несчастной *прислуги*.

## Террор

Исторически, главными террористами XX века являются нацисты Германии, а также большевики и их продолжатели – “советы”, погубившие в общей сложности *более ста миллионов жизней*: в войнах, тюрьмах, концлагерях и т.д. Все они были *коллективистами*, ставящими “общественные интересы”, “светлое будущее” и “всеобщее благо” превыше *людей*.

Данная абсурдная ситуация нашла своё отражение в кинофильме “Семнадцать мгновений весны”, в диалоге пастора Шлага со Штирлицем, который будет чрезвычайно уместно здесь привести:

**Штирлиц:** Ужасно то, что вы, пастырь, не являетесь патриотом германской государственности.

**Пастор:** Скажите, а вот то, что меня, пастыря, полгода мучают в тюрьме – это неизбежное следствие вашей “государственности”?

**Ш.:** В тюрьмах воспитывают заблудших. Естественно, те, кто не заблуждались, а были врагами, те подлежат *уничтожению*.

**П.:** А вы решаете, кто перед вами прав, а кто виноват?

**Ш.:** Безусловно.

**П.:** Значит, вы всё знаете о каждом? Кто где ошибается, кто где не ошибается? Значит, вы всё-всё о каждом из нас знаете?

**Ш.:** Мы знаем, чего хочет народ.

**П.:** Народ? Но ведь народ-то состоит из *людей*. Значит, *во имя народа* вы уничтожаете *людей*.

По сути, речь вовсе не о Германии (хотя и о ней, безусловно, тоже). Этот диалог – ни что иное как *разоблачение коллективистской доктрины* под названием «люди – ничто, “государство”, “народ”, “общество” – всё». Это было разоблачением не только германского нацизма, но и советского тоталитаризма, а также *любых* других коллективистско-альтруистических клик и режимов, где права людей – “абсурдны и аморальны”, а “всеобщее благо” и “светлое будущее” – превыше всего.

Итак, *коллективистский террор* – это когда **живые люди приносятся в жертву** идолу по имени “всеобщее благо” – точно так же, как это делалось в племенах *дикарей*, когда они совершали *человеческие жертвоприношения*, принося в жертву *живых людей* во имя “общественных интересов” – дабы “умилостивить богов” и обеспечить тем самым пресловутое “всеобщее благо”.

К слову, не так уж и важно, *кто* будет формально у власти – Ленин, Сталин, Гитлер или же Папа Римский. Важно то, что при коллективизме даже самый лучший правитель будет *вынужден* действовать как последний преступник, так, как того требует его *коллективистско-альтруистическое окружение*. В противном случае он сильно рискует быть либо низвергнутым, либо убитым – подобно Кеннеди и многим другим.

### Эгоизм

Как уже было сказано, эгоизм – индивидуалистический нравственный принцип, согласно которому человек *свободен* по праву рождения жить так, как он того хочет, не нарушая при этом права и свободы других людей. На языке права и юриспруденции это называется *презумпция свободы*.

Поскольку эгоизм – неотъемлемый атрибут *разумности* человека, эгоистом очень сложно, почти невозможно управлять (манипулировать). Именно по этой причине альтруисты-коллективисты повсеместно объявили эгоизм злом при помощи демагогической уловки “чучело”, т.е. подменяя его понятием “правонарушение” или “моральное преступление”, убедив всех в том, что если у одного человека чего-то больше, чем у другого, то этот другой имеет “моральное право” *требовать* от первого удовлетворения своей потребности, а если первый откажется, то тем самым *нарушит право второго* на то, что ему *не принадлежит по определению*. Именно по этой причине объектом ненависти альтруистов-коллективистов является *право на частную собственность*, которое словно кость в горле не даёт им проглотить собственность *каждого*, кого они считают недостаточно бедным и обездоленным (вот она, одна из главных задач альтруистов-коллективистов: добраться до распределения благ и ресурсов!).

Поскольку эгоизм повсеместно объявлен злом, знаменитая писательница и философ XX века Айн Рэнд ввела уточняющий термин, добавив слово “разумный”. Так родилась концепция *разумного эгоизма*, ставшая инструментом человека *разумного* в борьбе за свою *жизнь, честь, достоинство и свободу*.

По сути, *эгоист* – это просто-напросто *тот, кто любит, ценит и уважает себя*, живя так, как ему хочется, не нарушая при этом права и свободы других людей. Но коллективистам это очень не нравится, т.к. им *не нужны* счастливые и свободные люди – им нужны послушные, закомплексованные *рабы*.

В качестве практического примера эгоизма как *добродетели* можно привести отрывок из книги эгоиста-мультимиллионера Рэнди Гейджа “Почему вы глупы, больны и бедны...”:

Теперь давайте продолжим логическое исследование философии, которой следует придерживаться в жизни; на этой стадии у многих возникнет вопрос насчёт служения обществу и участия в благотворительности – люди поинтересуются, имею ли я в виду, что они не должны помогать другим или заниматься благотворительностью. Нет, я определённо не имел это в виду. Однако существует убеждение (часто навязанное правительствами или государственной религией), что вашим моральным *долгом* является помощь тем, кто менее благополучен, чем вы. Нет ничего более далёкого от правды – это просто ещё одно убеждение, которое заставляет людей оставаться глупыми, больными и бедными.

Если вы живёте по тем принципам, которые мы здесь обсуждаем, вам *ничто* не мешает помогать другим и заниматься благотворительностью. Лично у меня последние 10 лет или около того основным пунктом расходов является благотворительность, и я подозреваю, что так оно и будет до конца дней моих. Я часто оказываю поддержку другим анонимно, и у меня нет никаких налоговых льгот. В плане благотворительности я исхожу из трёх критериев:

1. Человек или организация, которых я поддерживаю, достойны этого.
2. Я могу себе это позволить.
3. Мне это доставляет удовольствие.

Таким образом я определяю, кому и куда отдавать *свои* деньги, выделенные на благотворительность, и это совершенно *не зависит* от того, кому они «нужнее», и от того, насколько политкорректен мой выбор.

Я поддерживал многие организации – оперу, симфонический оркестр, мою церковь, фонды по защите диких животных, программы по лечению и профилактике болезней, различные учебные организации; я покупал компьютеры для целеустремлённых предпринимателей, сценические костюмы для начинающих певцов, организовывал курсы восточных единоборств для детей, финансировал учебные гранты, спонсировал столько любительских спортивных команд, что можно сбиться со счёта, и покупал праздничные подарки для сотен детей, которые иначе их не получили бы.

Но я делал всё это по *чисто эгоистическим причинам*.

Таким образом, *истинный* эгоизм не имеет *ничего* общего с тем, что ему пытаются приписать.

## Экстремизм

Как уже отмечалось, экстремизм – уголовно наказуемое *преступление*. Т.е. призывы к нарушению прав человека или группы людей (не говоря уже о *самых* этих действиях), являются *уголовно наказуемым преступлением*, а человек, который позволяет себе такую вольность, является ни кем иным как *преступником (уголовником)*.

Соответственно, *любые* коллективистские (марксистские, нацистские – какие угодно) призывы к “раскулачиванию”, “национализации”, “коллективизации” и т.д. и т.п. являются *уголовно наказуемыми преступлениями*.

## Выводы

Итак, что же такое коллективизм/альтруизм? Ответ очевиден: коллективизм/альтруизм – это завуалированная форма *рабства*, которая *отрицает* права человека и насаждается повсеместно в *обход* законов и конституций с одной-единственной целью: превратить как можно больше людей по всему миру в *рабов* – моральных, материальных и любых других, оканчивающихся на -ых.

## Часть 2. Развенчание мифов

### Миф об “общественных интересах”

Не нужно быть социологом, чтобы понять, что “общественные интересы” есть ни что иное как интересы *общества*, т.е. *личные интересы миллионов отдельных людей-индивидуумов*, образующих это самое общество. Например, если в США проживает 325 миллионов американцев (граждан США), то “общественные интересы американцев” или “государственные интересы США” или “национальные интересы Америки” есть ни что иное как *личные интересы 325 миллионов американцев*.

Но что делают альтруисты-коллективисты? Они ничтоже сумняшеся *противопоставляют* личные интересы 325 миллионов американцев неким “общественным интересам” *этих же самых* 325 миллионов американцев и утверждают, что “общественные интересы превыше личных”. Такая формулировка позволяет безнаказанно нарушать бесчисленное множество прав *миллионов* людей, якобы, им во благо. В качестве примера можно привести недавнее скандальное разоблачение Эдвардом Сноуденом правительственных кругов США, организовавших крупномасштабную слежку за собственными согражданами, ежесекундно нарушая права *сотен миллионов людей* на личную жизнь, тайну телефонных переговоров и корреспонденции – естественно, во имя “всеобщего блага” (“национальной безопасности”).

### Миф о коллективистско-альтруистической “справедливости”

Известно, что перед тем, как развязать очередную войну, заручившись поддержкой оболваненных масс, альтруисты-коллективисты страшно беспокоятся вопросами “справедливости”, а точнее “несправедливости” распределения благ и ресурсов среди “угнетённых масс”. В чём же причина подобного?

Думается, каждый, кто жил во времена СССР, знает, какие места были самыми “прибыльными”, “тёплыми” и “доходными” – *места хранения и распределения благ и ресурсов*: кресла начальников, руководителей и командиров, склады, кухни, камбузы и т.д. и т.п. Именно *туда* стремилось попасть множество всевозможных людей, дабы как можно более эффективно приносить пользу обществу.

Таким образом, есть все основания полагать, что основная задача альтруистов-коллективистов состоит в том, чтобы, заручившись поддержкой народных масс, *добраться до мест хранения и распределения благ и ресурсов*, уничтожив при этом не один миллион своих конкурентов руками тех, о ком они так сильно “заботятся”.

### Миф об “обмане трудящихся”

Сюда относятся рассуждения альтруистов-коллективистов о т.н. “мошенничестве” или “обмане трудящихся”, суть которого заключается том, что “проклятые капиталисты”, будучи законными собственниками средств производства и используя наёмный труд, тем самым “обманывают трудящихся”. Данная профанация является одной из основных демагогических уловок в арсенале коллективистов, направленная на возбуждение ненависти к частным работодателям и, как следствие, на разрушение экономической системы с целью манипулирования массами и прихода к власти “во имя восстановления общественной справедливости”. К счастью, достаточно лишь одного простого примера, дабы полностью развенчать коллективистско-альтруистическую демагогию.

**Пример.** Трудящийся трудится на государственном заводе, который является собственностью государства в лице *господствующего класса чиновников*. Всё хорошо, правильно и справедливо. Коллективисты счастливы, альтруисты довольны. Счастливы все, кроме самого этого трудящегося. И вот, в один прекрасный день ему это надоедает, он увольняется и решает открыть своё дело. Он разрабатывает бизнес-план производства, убеждает банкиров выдать ему кредит, арендует производственное помещение, покупает средства производства и (предположим для большей наглядности) берёт на работу калек и бездомных, попутно обучая их ремеслу. Всё идёт хорошо: спустя какое-то время кредит возвращён, предприятие процветает, а работники получили возможность жить и приносить пользу обществу, производя необходимый ему продукт. Но тут случается неожиданное: теперь наш трудящийся уже не трудящийся, теперь он “проклятый капиталист” и “эксплуататор калек и бездомных”. Коллективисты – в ярости, альтруисты горячо негодуют и собираются у ворот его предприятия с криками: “Долой буржуев-эксплуататоров!”. Газеты пестрят заголовками: “Враги народа не дремлют!” и продажи начинают падать. Трудящийся (который загадочным образом “перестал” быть трудящимся), находится перед весьма затруднительным выбором: либо закрыть предприятие, либо уволить работников. Поразмыслив, он выбирает из двух зол наименьшее – уволить работников, т.к. закрыв предприятие, он, помимо неизбежного увольнения работников, ещё и не сможет *приносить пользу обществу*, производя необходимый ему продукт, который это самое общество охотно у него покупает. И вот, скрепя сердце, он увольняет своих работников и решает автоматизировать производство. Он снова идёт в банк, берёт кредит и модернизирует средства производства с целью их автоматизации и независимости от человека. Всё начинает налаживаться: он больше не “эксплуататор калек и бездомных”, продажи растут, а он сам – вполне счастлив. Однако через какое-то время его предприятие начинает создавать серьёзную конкуренцию государственному заводу, т.к. его продукция красивее, качественнее, надёжнее и дешевле. Глядя на это, директор государственного завода обращается за помощью в “компетентные органы”. И вот, в один прекрасный день на пороге процветающего предприятия появляются работники БКГ – Братства Коллективистов и Государственников, которые сообщают трудящемуся, что он – “враг народа”, ссылают его на Соловки, а средства производства – “национализуют”. Днём позже в газете выходит “разоблачающая статья” о “деконспирации агента мирового империализма”.

Особо внимательные читатели могут спросить, мол, откуда в коллективистском государстве возьмётся индивидуальный предприниматель, кто ему выдаст кредит и позволит нанять людей на работу? И действительно, в коллективистском (рабовладельческом) государстве никто ему этого не позволит: он будет до конца своих трудовых дней вкалывать на том проклятом заводе, опасаясь “общественного порицания”, а если вдруг и уволится, то через какое-то время сядет в тюрьму по статье *тунеядство*.

### **Миф о “доброте”, “чести” и “порядочности” альтруистов-коллективистов**

Для развенчания этого мифа достаточно осознать, что оболваненные последователи альтруизма-коллективизма действует *не* добровольно, а *по принуждению* – *из-под палки*, ибо “так надо”, а потому понятия доброты, чести, достоинства и т.п. к ним по определению *не применимо*.

Кстати, о “надо”. Евгений Евтушенко сформулировал своё отношение к коллективистским массам и к “надо” (слову-бичу в руках альтруистов-коллективистов) в своём знаменитом стихотворении:

Подавляющее большинство,  
Пахнешь ты, как навозная роза  
И всегда подавляешь того,  
Кто высовывается из навоза.

Удивляющее меньшинство,  
Сколько раз тебя брали на вилы!  
Подавляющее большинство,  
Сколько гениев ты раздавило!

В подавляющем большинстве  
Есть невинность преступная стада,  
И козлы-пастухи во главе,  
И тупое козлиное: “Надо!”

Превеликое множество зла  
Подавляет добро, не высовываясь...  
Счастлив я, что у слова “совесть”  
Нету множественного числа!

**Вывод:** коллективизм – это *преступная экстремистско-террористическая идеология*, допускающая не только нарушение, но и *уничтожение* прав каждого отдельного человека на государственном уровне путём принятия тех или иных античеловеческих законов, постановлений, циркуляров, энциклик и прочих нормативно-правовых актов, в корне противоречащих правам и интересам *миллионов людей*.

### Часть 3. Примеры для закрепления материала

**Пример 1.** Вы живёте в своём собственном доме (“проклятая частная собственность”). Звонок в дверь. На пороге стоит смердящий и весь в лохмотьях “нуждающийся” с папиросой в зубах и с бутылкой водки в руках, который просится на ночлег в вашей собственной спальне, а вам предлагает поспать на полу. Если вы его не впустите, то вы – эгоист. Если впустите, то альтруист.

**Пример 2.** Вы проходите мимо церкви. Вас облепляет толпа профессиональных нищих (“нуждающихся”), жаждущих заполучить ваши деньги. Если вы не дадите им денег, то вы – эгоист. Если дадите, то альтруист.

**Пример 3.** Вас хотят убить и ограбить. Но не один человек или шайка преступников, а целое “общество” (“Общество Анонимных Коллективистов”). Если вы им это позволите, то вы – коллективист. Если не позволите и будете сопротивляться, то вы – “проклятый эгоист-индивидуалист”.

Думается, что суть предельно ясна.

### Выводы

Итак, альтруисты-коллективисты – это те же самые *эгоисты*, только *нечестные и непорядочные*, которые для достижения своих *личных* целей прикрываются “всеобщим благом” и “общественными интересами”, что позволяет им безнаказанно (до поры до времени) нарушать права *миллионов людей*.

Однако истина в том, что ни один “нуждающийся” и ни одно “общество” в мире не имеет *никаких* прав ни на вас, ни на вашу собственность, ни на вашу душу – ни моральных, ни материальных. Не позволяйте *никому* убедить себя в обратном, иначе проживёте свою жизнь в нищете, с чувством стыда и вины за своё собственное существование.

### Приложение. Вопиющее противоречие доктрин коллективизма и альтруизма основам философии права на примере Всеобщей декларации прав человека 1948 года

Родоначальник философии права Джон Локк следующим образом охарактеризовал суть своей философии: “Каждый человек принадлежит самому себе; поэтому *никто* не имеет прав ни на кого другого, кроме как на самого себя”. Это было в XVII веке – за двести лет до появления доктрин альтруизма и коллективизма. Именно этот принцип положен в основу международных договоров в сфере защиты прав человека от произвола коллективистов и альтруистов.

Однако последние, похоже, имеют особое мнение на сей счёт и намерены продолжать свою преступную деятельность, цинично нарушая права и свободы *сотен миллионов людей* по всему миру.

Далее приводятся постатейные извлечения из Всеобщей декларации прав человека 1948 года и соответствующие комментарии, сопоставляющие их с идеологическими (доктринальными) воззрениями альтруистов-коллективистов. Для краткости будем именовать последних просто коллективистами.

*Статья 1. Все люди рождаются свободными и равными в своём достоинстве и правах.*

Коллективисты *отрицают* изначальную свободу людей и утверждают, что “живя в обществе, нельзя быть свободным от него”, что “каждый человек имеет долг перед обществом, перед прошлыми и будущими поколениями” и прочую подобную ерунду.

*Статья 2. Каждый человек должен обладать всеми правами и всеми свободами, провозглашёнными настоящей Декларацией, без какого бы то ни было различия, как то в отношении расы, цвета кожи, пола, языка, религии, политических или иных убеждений, национального или социального происхождения, имущественного, сословного или иного положения.*

Коллективисты *отрицают* права эгоистов, индивидуалистов и капиталистов, что является *дискриминацией* по, как минимум, имущественному положению (а как максимум – по политическим убеждениям, по социальному и сословному положению).

*Статья 3. Каждый человек имеет право на жизнь, на свободу и на личную неприкосновенность.*

Коллективисты *отрицают* эти фундаментальные права человека и утверждают, что “Единичная личность есть... нечто *подчинённое*, которое *должно* посвятить себя нравственному целому. Поэтому, если государство *требует жизни*, то индивидуум *должен отдать её*.” (Гегель).

*Статья 4. Никто не должен содержаться в рабстве или в подневольном состоянии; рабство и работорговля запрещаются во всех их видах.*

Коллективисты *отрицают* это и повсеместно насаждают “долги перед обществом”, призывные армии, в которых человек лишён практически всех прав, и прочие античеловеческие изобретения.

*Статья 5. Никто не должен подвергаться пыткам или жестоким, бесчеловечным или унижающим его достоинство обращению и наказанию.*

Коллективисты *постоянно* подвергают людей унижению: в детсадах, школах, призывных армиях и т.д., где им постоянно внушают, что они – “ничто”, а общество и коллектив – “всё”, что если коллектив на них “плюнет”, то они “утонут” и т.д. и т.п. В сущности, в этом и состоит *метод* коллективизма – в *унижении личности* и возвеличивании образа “общества”, “нации”, “государства”, “партии” и т.д.

*Статья 6. Каждый человек, где бы он ни находился, имеет право на признание его правосубъектности.*

Коллективисты *не признают* правосубъектность людей, считая их лишь “элементами общества” и *отрицая* их права человека.

*Статья 7. Все люди равны перед законом и имеют право, без всякого различия, на равную защиту закона. Все люди имеют право на равную защиту от какой бы то ни было дискриминации, нарушающей настоящую Декларацию, и от какого бы то ни было подстрекательства к такой дискриминации.*

Коллективисты *отказываются* в этом праве всем тем, кто не является коллективистом, а правительства, которые стоят на страже прав человека (если таковые имеются), презрительно именуют “карманными правительствами капиталистов”.

*Статья 8. Каждый человек имеет право на эффективное восстановление в правах компетентными национальными судами в случаях нарушения его основных прав, предоставленных ему конституцией или законом.*

Коллективисты *отрицают* право капиталистов, индивидуалистов и эгоистов на восстановление в своих правах.

*Статья 9. Никто не может быть подвергнут произвольному аресту, задержанию или изгнанию.*

Коллективисты *допускают* произвольный арест, задержание и изгнание “в интересах общества”, что является неотъемлемым атрибутом **тоталитаризма**.

*Статья 10. Каждый человек, для определения его прав и обязанностей и для установления обоснованности предъявленного ему уголовного обвинения, имеет право, на основе полного равенства, на то, чтобы его дело было рассмотрено гласно и с соблюдением всех требований справедливости независимым и беспристрастным судом.*

Коллективисты *не признают* это право и считают, что если человек – эгоист, индивидуалист или капиталист, то он *уже* виновен во всех смертных грехах и полегит “раскулачиванию”.

И т.д. и т.п. Таким образом коллективисты *ежесекундно* совершают преступления против человека и человечества, являясь врагами каждого отдельно взятого человека на этой планете, а следовательно: врагами общества, коллектива, народа и нации, “во имя” которых они, якобы, действуют, ибо *все* эти объединения состоят из людей.

Каков выход из сложившейся ситуации? По-видимому, необходимо в срочном порядке судить коллективистов по всей строгости закона за повсеместное нарушение прав человека и сажать их за решётку, пока они не устроили очередную революцию 17-го года (на этот раз 2017-го).

**Кантемир Диогенович Спасский**

altruist.at.ua@email.ua

01.01.2017 г.