

Психология личности

Словарь-справочник

Под редакцией

П. П. Горностая и Т. М. Титаренко



Киев «Рута» 2001

Х-11-257-96 инги

Б Б К 88.37я2

П86

Автори:

*П. П. Горностай, Т. М. Титаренко,
С. В. Васютівська, І. А. Грабська, Л. А. Лепіхоев,
Н. І. Пов'якель, Н. В. Чепелева*

П86 **Психологія особистості: Словник-довідник** / За редакцією
П. П. Горностая, Т. М. Титаренко.— К.: Рута, 2001.— 320 с.—
Бібліогр.: с. 263 - 293.
ISBN 966-7795-11-X.

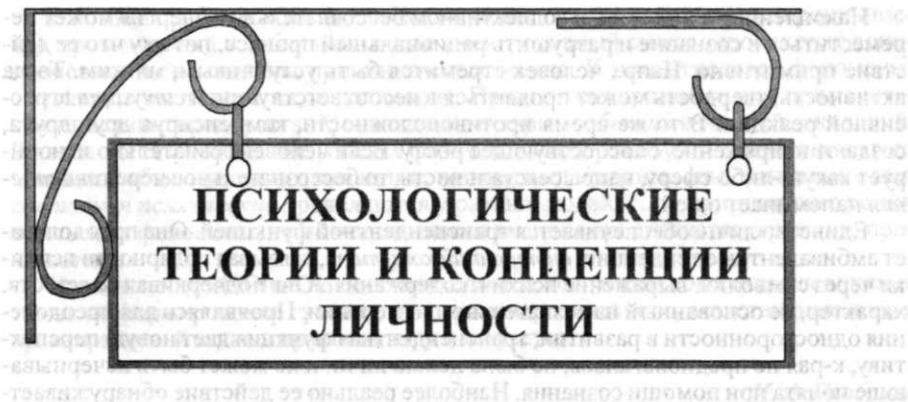
Словник-довідник дає можливість ознайомитися з історичним і сучасним станом однієї з найперспективніших галузей психології — психології особистості. Містить вичерпний довідковий апарат — терміни, коментарії, персоналії, бібліографію, предметний та іменний покажчики.

Для студентів та аспірантів, науковців-психологів і викладачів вищих навчальних закладів, а також для осіб, хто цікавиться психологічною наукою та її застосуванням на практиці.

ББК 88.37я2

ISBN 966-7795-И-X

© Авт. колектив, 2001



АНАЛИТИЧЕСКАЯ ПСИХОЛОГИЯ (К. Г. Юнг)

А. п. создана швейц. психиатром и психологом *Юнгом* и разрабатывается его многочисл. последователями. Как и в др. теориях глубинной психологии (см. также *Психоанализ, Индивидуальная психология*), гл. внимание в ней уделяется бессознательным психич. процессам. В психоанализе и А. п. есть общие категории и объяснительные принципы. Динамич. аспект функционирования психики в обоих направлениях представлен понятием *либидо*. Однако у Юнга либидо понимается не как сексуальная энергия, а как гипотетич. категория, описывающая разл. виды психич. активности. Либидо существует в потенциальной форме (желание) и в форме активных действий.

Если З. Фрейд говорил о решающем влиянии на личность инфантильных переживаний, то Юнг обратился к детству человек. рода. На основе анализа обширного материала клинич. и эксперимент. исследований, древних мифов, сказок, обычаев, ритуалов примитивных народов, религ. учений, древних наук, таких как алхимия, астрология, Юнг доказал существование *коллективного бессознательного*, возникшего в результате эволюции биол. вида «человек» и представляющего собой накапливающийся опыт человечества в форме *архетипов*. Архетипы явл. формами восприятия и осмысления действительности. Они повторяют, разрабатывают сходный опыт переживаний в разных поколениях. Человек, не реализующий архетипы, не дающий им выхода через *сознание*, создает напряжение, к-рое может разрушить Эго.

Для объяснения движения энергии Юнг ввел принцип полярности: каждому желанию, свойству соответствует его противоположность. Если чел. сознательно стремится к определ. цели, то в *бессознательном* присутствует противоположное намерение, чем объясняется бессознательный срыв сознательных намерений. Этот принцип распространяется и на взаимоотношения *архетипических фигур* (напр., *Тень* — противоположность Эго и *Персоны*), и на психич. функции (см. *Типология личности*), и на свойства (если мужчина сознательно культивирует *маскулинность*, то эмоциональность, импульсивность вытесняется им в бессознательное). Невротич. развитие рассматривается как односторонность, когда доминирует одна тенденция.

Накопленная в индивид, и коллективном бессознательном энергия может переместиться в сознание и разрушить рациональный процесс, потому что ее действие примитивно. Напр., человек стремится быть уступчивым, мягким. Тогда активность, твердость может проявиться в несоответствующей *ситуации* агрессивной реакции. В то же время противоположности, компенсируя друг друга, создают напряжение, способствующее росту. Если человек сознательно игнорирует какую-либо сферу, напр., сексуальность, то бессознательное через *сновидения* напоминает о ней.

Единство личн. обеспечивается трансцендентной функцией. Она преодолевает амбивалентные тенденции, *внутренний конфликт*, связывая полярности психики через символич. выражение психич. содержания. Юнг подчеркивал ее естественный характер, не основанный на сознательном намерении. Проявляясь для преодоления односторонности в развитии, трансцендентная функция дает новую перспективу, к-рая не предполагалась, не была целью личн. и не может быть исчерпывающе понята при помощи сознания. Наиболее реально ее действие обнаруживается в описании опыта просветления в восточных текстах или, напр., в романах Г. Гессе.

Развитие личности, проявляющееся в сближении сознания и бессознательного, Юнг назвал *индивидуацией*. Индивидуация протекает как осознание ранее неосознанных *потребностей, стремлений*, чувств, дальнейшее их расщепление на сознат. и бессознат. части. Такая дифференциация частей психики позволяет человеку преодолеть полярности, более тонко воспринимать мир и выражать себя. Индивидуация основывается на ассимиляции индивид. и коллективного опыта, в результате к-рого формируются баланс и целостность личности.

На пути индивидуации личн. переживает столкновение с архетипическими фигурами. В них сконцентрированы наиболее важные *мотивы*, коллизии человека, *жизни: отношение* к другим, их влияние на чел. (Персона), выбор, принятие решений (Эго), отношение к себе, отвержение или принятие себя (Тень), половая идентичность как деление на мужское и женское начала (*Анима/Анимус*), отношение к сверхъестественному, находящемуся за пределами понимания чел. (*Самость*). Индивидуация рассматривается как проявление уникального потенциала, заложенного в центре личн. — Самости.

Динамика личн. может происходить по противоположному пути. При идентификации Эго с Самостью происходит *регрессия* к коллективному бессознательному. Такой способ развития Юнг определил как инфляцию. Захваченный архетипами чел. может переживать власть над собой чего-то мощного и надличного, потерю себя либо собств. надличную силу. При инфляции Эго может идентифицироваться с Самостью и чел. чувствует себя всемогущим, избранным, наделенным особыми *способностями* и властью. Идеи и образы коллективной психики кажутся порождением собств. сознания, неоспоримыми истинами. Универсальность этих идей дает возможность *мана-личности* влиять на др. людей.

В А. п. предполагается, что развитие личн. имеет определ. направление, основывающееся на действии трансцендентной функции. В этом смысле для А. п. характерен телеологич. подход (т. е. детерминация настоящего будущим), представленный также в теории *Адлера*. З. Фрейд осуществлял каузальный подход, отыскивая основания личн. в прошлом. Теория Юнга объединяет эти т. з., реализуясь в представлении о трансцендентной функции. В то же время Юнг не отрицает причинного объяснения явлений настоящего прошлой историей чел.

В поздних работах Юнг ввел также принцип синхронии (или синхроничности), применяемый к событиям, к-рые имеют сходный смысл, происходят одновременно, но не связаны причинно-следственно. К ним относятся феномены, описанные как телепатия, ясновидение. Принцип синхронии может применяться к описанию предчувствий, совпадения нек-рых *событий* и мыслей, ожиданий. В явлениях такого рода связывается физич. и психол. реальность. Действием этого принципа объясняется активизация архетипа, когда сходные сны, фантазии, идеи, *состояния психические* проявляются у разных людей. Т. о., принцип синхронии описывает феномены, не подчиняющиеся законам пространства, времени, причинности.

На основе идей Юнга возникла школа психол. мысли. Она оказала влияние также на формирование гуманистич., трансперсонального, экзистенциального и др. направлений науки и практики, л-ру и искусство.

И. А. Грабская

АНТИПСИХИАТРИЯ (Р. Д. Лэйнг)

А. — одно из направлений экзистенциального *психоанализа*, основоположником к-рого явл. *Лэйнг*. В основе концепции Лэйнга лежит понятие «онтологически защищенной личности», обладающей способностью быть автономной *индивидуальностью*, т. е. ощущающей непоколебимую уверенность в своей собств. реальности и *идентичности*, а также в реальности и идентичности др. людей.

При частичном или полном отсутствии такой уверенности состояние первичной (или осн., базисной) онтологич. защищенности нарушается, и у чел. возникает тревога или беспокойство, к-рое испытывается как наличие угрозы собств. существованию в качестве личн. Лэйнг описывает три осн. формы такой тревоги, к-рые нуждаются в терапии.

1. Поглощение, т. е. страх любого отнесения к кому-либо или чему-либо, даже к самому себе. Неуверенность в стабильности своей автономии заставляет чел. бояться потерять при взаимоотношении с др. людьми свою автономную идентичность. При этом чужой *любви*, как правило, опасаются больше, чем чужой *ненависти*. Осн. маневром, используемым для сохранения своей идентичности, явл. изоляция.

2. Взрыв, т. е. *переживание* мира как готового в любой момент обрушиться и уничтожить идентичность, восприятие любого контакта с реальностью как страшной угрозы, поскольку реальность взрывоопасна. Реальность, угрожающая поглощением или взрывом, явл. преследователем.

3. Оцепенение и *деперсонализация*. Оцепенение — особая форма страха, вследствие к-рого чел. цепенеет, т. е. обращается в камень, а также «магическое действие», к-рым некто пытается обратить чел. в камень, действие, направленное на отрицание личност. автономии чел., овеществление, деперсонализацию его личн. Люди, рассматриваемые в этом аспекте, склонны чувствовать себя более или

менее деперсонализированными и одновременно предрасположенными к тому, чтобы деперсонализировать других.

Онтологически незащищенная личн. не обладает чувством целостности и ощущает себя изначально расщепленной на дух и тело, идентифицируя себя чаще всего с «духом». Такие личн. чувствуют себя невоплощенными и переживают свое «Я» в большей или меньшей степени отделенным от тела, к-рое ощущается скорее одним из объектов в мире, чем центром собств. *бытия*. Невоплощенное «Я» становится гиперсознанием и пытается утверждать свои собств. образы, свой отдельный внутр. мир. Такие ощущения характерны для шизоидных личн. и шизофреников, при этом создается система воплощенных «ложных Я», заменяющих при взаимодействии с др. людьми внутр. и невоплощенное «Я» чел. Лэйнг уделял много внимания изучению шизофрении и результаты этих наблюдений обобщил в своей концепции личн. В последних работах он вообще отбрасывает границу между нормой и патологией, считая, что по-настоящему больна не личн., а об-во, превращающее чел. в психотика цосредством т. н. двойной связи (когда к чел. одновременно предъявляются исключаящие друг друга требования). При этом шизофреник, с т. з. Лэйнга, не только не явл. по-настоящему больным, но даже нормальнее многих «нормальных» обитателей этого мира. Такая позиция характерна для концепции «А.».

П. П. Горностай

АНТРОПОЛОГИЧЕСКАЯ ТЕОРИЯ (Ч. Ломброзо)

А. т. — теория криминалистики, судебной психологии и психологии личности, возникшая в Италии в 70-х гг. XIX в. В ней особое внимание уделяется проблеме взаимосвязи психич. болезней личн. и свойств преступной личн. А. т. развита в трудах *Ломброзо*.

Суть подхода А. т. сводится к следующему: преступление, совершаемое преступной личн., такое же естеств. явление, как *рождение*, болезнь, *смерть*. Поэтому причины преступности лежат в самой психофизиол. природе личности.

В А. т. разработана первая классификация преступных личностей: 1) прирожденные преступники; 2) душевнобольные преступники; 3) преступники по страсти; 4) случайные преступники.

Представители А. т. утверждали, что существуют «прирожденные преступники», обладающие особыми анатомо-физиол. и психич. свойствами, делающими их как бы фатально обреченными от рождения на совершение преступления. К анатомо-физиол. признакам «прирожденного преступника» А. т. относит: неправильную, безобразную форму черепа, раздвоение лобной кости, малую зубчатость краев черепных костей, асимметрию лица, неправильность строения мозга, притуплённую восприимчивость к боли и др.

В А. т. определены характерологич. особенности преступника и свойственные ему патологич. личност. черты: сильно развитое тщеславие, цинизм, отсутствие чувства вины, способности к раскаянию и угрызениям *совести*, *агрессивность*, мстительность, склонность к жестокости и насилию, к экзальтации и демонстративным формам *поведения*, тенденция к выделительным признакам особого сооб-ва (татуировки, речевой жаргон и др.).

Прирожденная преступность сначала объяснялась атавизмом: преступник понимался как дикарь, к-рый не может приспособиться к правилам и нормам цивилизованного сообщ-ва. Позднее представители А. т. объясняли природенную преступность как форму «нравственного помешательства», и, наконец, как форму эпилепсии. Борьба с преступностью, т. о., должна осуществляться, по мнению Ломброзо, путем физич. уничтожения либо пожизненной изоляции «врожденных» преступников.

А. т. отвергла положения и подходы «классической» криминалистич. школы, напр., «моральную ответственность» преступника и взгляд на наказание как на акт возмездия за совершенное преступление, противопоставив взгляд на наказание как на необходимую меру защиты общ-ва от социально опасной преступной личности.

А. т. имела большое значение в поиске путей и средств диагностики личн. преступника, развитии психологии и патопсихологии *криминогенной личности*, в формировании основ криминалистики и судебной психологии, в поиске целесообразных мер воздействия, в т. ч. и психол., на личн. преступника.

А. т. находила и находит последователей во многих теориях, таких как теории хромосомных аномалий Т. Клайнфельтера, генной инженерии, оказавших влияние на развитие ряда совр. теорий личн., а также во фрейдистской и неофрейдистских концепциях о врожденной *агрессии* и разрушительных *влечениях* личности.

Н. И. Пьякель

БИХЕВИОРАЛЬНЫЕ ТЕОРИИ ЛИЧНОСТИ

Б. т. л. — направление теор. и эксперимент, психологии, основывающееся на схеме S-R (стимул—реакция). Оно сформировалось в амер. психологии на основе идей И. П. Павлова, Дж. Б. Уотсона, Э. Л. Торндайка. Представители этого направления — Э. К. Толмен, Э. Р. Гутри, К. Л. Халл, *Скиннер*, Н. Е. Миллер, Дж. Доллард. Подход отличается особым вниманием к построению эксперимент, процедуры, науч. точности и контролируемости результатов. Методическим арсеналом Б. т. л. явл. процедуры формирования связей⁴ между воздействием на личность и определ. *поведением*.

В Б. т. л. изучаются условия формирования, закрепления, исчезновения привычек, навыков, поведенч. образцов. Личн. приравнивается к промежуточным переменным между стимулом и реакцией. Не отрицая врожденных факторов, представители бихевиоризма изучают прежде всего наблюдаемое поведение и определяющие его факторы среды.

Формирование личн. рассматривается как результат научения: подкрепления одних типов поведения и угашения других. Осн. типы научения: классическое (И. П. Павлов), оперантное (Скиннер), угашение (И. П. Павлов), имитация (*Бандура*). Изучение оснований и движущих сил развития личн. выступает как анализ физиол. механизмов *влечений*. Различают первичные (физиологич.) и вторичные (психол.) побуждения. *Развитие личности* происходит в процессе дифференциации, иерархизации побуждений, формирования новых образцов поведения на основе подкрепления. Вторичные побуждения постепенно становятся ведущи-

ми. Система подкреплений также усложняется: первичн. подкрепления утрачивают свою роль. Реакции дифференцируются, обобщаются на основе речи, приобретают внутр. организацию.

В русле бихевиорального подхода сформировалось одноим. психотерапевтич. направление, также базирующееся на теории научения. Его развивают *Айзенк*, Дж. Уолп, Бандура, А. Лазарус, А. Каздин. Эмоц. проблемы рассматриваются в нем как результат формирования связи эмоции с определ. стимулом (напр., учитель вызывает у ребенка тревогу). Признавая, что прошлые *события* повлияли на возникновение проблем клиента, представители бихевиоральной психотерапии не исследуют корни нарушений. Невротич. поведение, так же, как и нормальное, рассматривается как результат подкрепления. В качестве причин поведенч. проблем называют отсутствие адекватной родительской модели, депривацию осн. *потребностей*, травмы, неподдерживающее окружение, отсутствие возможности апробировать и закреплять определ. поведенч. образцы.

Бихевиоральная психотерапия явл. симптоматич. и строится как процесс угашения нежелательного поведения, переобусловливание, моделирование, обучение социальным навыкам, проблемное обучение. На принципах классич. обусловливания построены такие методы, как систематич. десенсибилизация, авersive психотерапия, техники угашения. На оперантном обусловливании базируется тренинг асертивности (тренинг социальных способностей), *модификация поведения*. Моделирование в большей степени опирается на имитацию. Арсенал совр. методов бихевиоральной психотерапии расширяется за счет техник когнитивного подхода.

Бихевиоральная психотерапия критикуется представителями др. направлений за игнорирование базисных внутриличност. *конфликтов*, невнимание к проблеме терапевтич. отношений, манипулятивный характер практич. методов, неличност. ориентацию. Нек-рые процедуры авersive терапии вызывают сомнения по этическим соображениям. В то же время многочисл. исследования показывают ее практич. эффективность.

И. А. Грабская

ГЕШТАЛЬТТЕРАПИЯ (Ф.С. Перлз)

Основатель данного психотерапевтич. направления — *Перлз*. Представителями этой школы явл. также Л. Перлз, П. Гудмен, Дж. Симкин, Р. Хефферлин, К. Наранхо. На развитие направления оказали влияние совр. запад. философия (феноменология, экзистенциализм), дзен-буддизм, разл. психотерапевтич. подходы: *психоанализ*, *психодрама*, телесно-ориентированная психотерапия.

В Г. использовались термины гештальтпсихологии (фигура, фон, *гештальт*) для описания процесса удовлетворения *потребностей* и эмоц. реагирования. Объяснительная модель этого подхода такова. Человек взаимодействует со средой в ритме «контакт—уход». Когда появляется насущная потребность, она выделяется как фигура на фоне др. *переживаний*. Для удовлетворения потребности человек должен ее осознать и вступить в контакт со средой. После удовлетворения гештальт завершается, и человек выходит из поля. Новая фигура (потребность, эмоция), возникающая на фоне других, требует повторения цикла. Однако этот

процесс нарушается, если фигура не может стать четкой: ей мешают др. неудовлетворенные потребности, появляющиеся в поле восприятия. В этом случае потребность не осознается, и человек не контактирует со средой. Избегание контакта осуществляется за счет подавления потребности и ухода в мысли, фантазии, внутрь. монолог. «Осадки» незавершенных гештальтов, непережитых эмоций «замутняют» процесс осознания в настоящем, появляясь в поле восприятия как фигуры. Ощущения теряют непосредственность, замещаясь усвоенным чужим опытом.

Прекращение осознания собств. потребностей, разрушение контакта со средой ведет к нарушению границы «Я» и взаимодействия с людьми. В зависимости от характеристик этого процесса различаются четыре невротич. механизма: слияние, *интроекция*, *проекция*, ретрофлексия. Слияние проявляется в неразличении собств. идей, чувств, потребностей и переживаний, идей др. людей. Интроекция — мышление и действие от имени интериоризированного авторитета, усвоение чужих *установок* без рассмотрения и критики, перенесение в собств. систему верований без анализа и переструктурирования. Проекция состоит в приписывании другим собств. (чаще негативных) побуждений, *мотивов*, черт. Ретрофлексия означает раскол личн. на противоположные части (напр., «Я презираю себя»).

В отличие от невротич. функционирования, *аутентичная личность* осознает свои потребности и эмоции, находится в контакте со средой для их удовлетворения, погружена в процесс жизнедеятельности, а не живет прошлым или будущим.

Опираясь на данную модель, представители Г. разработали принципы терапии: «Я—Ты», «что и как», «здесь и теперь». Результатом психотерапии явл. осознание и полное переживание ощущений и эмоций, завершение гештальтов, доверие клиента к собств. потребностям и *ответственность* за их удовлетворение. Психотерапия направлена не на содержание вытесненного *бессознательного*, а на процесс осознания в настоящем.

В Г. не используется интерпретация. Наиболее известные техники: зоны осознания, техника усиления, челночная техника, разыгрывание ролей, метод «пустого стула».

Для терапевтич. отношений в Г. характерно признание за клиентом ответственности за свои чувства, потребности, опора на его естеств. стремление к росту. П. Гудмен сформулировал эту позицию в парадоксальной фразе: «Самое худшее, что Вы можете сделать для человека, — это помогать ему». В процессе психотерапии развивается личная автономия, и чел. становится свободным и самодостаточным.

И. А. Грабская

ГУМАНИСТИЧЕСКАЯ ПСИХОЛОГИЯ (К. Р. Роджерс)

Для теории личности Роджерса характерны все осн. положения Г. п., в рамках к-рой эта теория создана. В качестве осн. движ. силы функционирования личн. рассматривается тенденция к самоактуализации или потребность чел. реализовать свои врожденные потенциальные возможности. Одной из важных особенностей теории Роджерса явл. феноменологич. и холистический подходы. Согласно перво-

му, основой личн. выступает психол. реальность, т. е. субъективный опыт, соответственно к-рому интерпретируется действительность. Согласно второму, человек представляет собой интегрированное целое, несводимое к отд. частям его личности.

Фундаментальное понятие теории Роджерса — «Я-концепция», или «Са-мость», определяемая как *гештальт*, состоящий из восприятия себя и своих взаимоотношений с др. людьми, а также из ценностей «Я». Я-концепция включает не только восприятие себя реального, но также и представление о себе таком, каким бы человек хотел быть (Я-идеальное). Несмотря на то, что «Я» чел. постоянно меняется в результате опыта, оно всегда сохраняет качества целостного гештальта, т. е. представление чел. о себе самом остается относительно постоянным.

В тенденции самоактуализации очень важна *потребность* чел. в позитивном внимании как со стороны др. людей, так и со стороны себя самого. Потребность в позитивном внимании др. людей делает чел. подверженным влиянию социального одобрения и неодобрения. Потребность в позитивном *самоотношении* удовлетворяется, если человек находит свой опыт и *поведение* соответствующими своей Я-концепции.

В *развитии личности*, согласно теории Роджерса, значимым явл. отношение к чел. значимых людей, прежде всего родителей. Если ребенок получает от значимых других полное принятие и уважение (безусловное позитивное внимание), тогда его формирующаяся Я-концепция соответствует всем врожденным потенциальным возможностям. Но если ребенок сталкивается с принятием одних и отклонением др. форм поведения, если позитивное внимание предьявляется с условием, напр.: «Я буду тебя любить, если ты будешь хорошим» (обусловленное позитивное внимание), тогда его Я-концепция будет не вполне соответствовать врожденным потенциальным возможностям, а определяться социумом. Ребенок будет вырабатывать оценочные понятия о том, какие из его действий и поступков достойны уважения и принятия, а какие нет (*условия ценности*). В ситуации, когда поведение чел. оценивается как недостойное, возникает тревога, к-рая приводит к защитному вытеснению из *сознания* или искажению несоответствия между реальным поведением и идеальными образцами.

В зависимости от того, какое позитивное внимание испытывал человек в течение *жизни*, формируется тот или иной тип личн. По Роджерсу, существует два противоположных типа: «полноценно функционирующая личность» и «неприспособленная личность». Первый тип явл. идеальным чел., получившим безусловное позитивное внимание. Его характеризует открытость к *переживанию* (эмоц. глубина и рефлексивность), экзистенциальный образ жизни (гибкость, адаптируемость, спонтанность, индуктивное мышление), организмич. доверие (интуитивный образ жизни, уверенность в себе, доверие), эмпирич. свобода (субъективное ощущение свободы *воли*) и *креативность* (склонность к созданию новых и эффективных идей и вещей).

Второй тип соответствует человеку, получившему условное позитивное внимание. Он имеет условия ценности, его Я-концепция не соответствует потенц. возможностям, его поведение отягощено *защитными механизмами*. Он живет согласно заранее представленному плану, а не экзистенциально, игнорирует свой организм, а не доверяет ему, чувствует себя скорее управляемым, чем свободным, скорее заурядным и конформным, чем творческим.

С нарушениями Я-концепции связаны осн. формы психопатологии личн. Так, если переживания чел. не согласуются с его Я-концепцией, он чувствует тревогу,

к-рая не полностью устраняется его психология, защитами, и происходит развитие *невроза*. При сильном несоответствии между «Я» и переживаниями защита может оказаться неэффективной и Я-концепция разрушается. В этом случае наблюдаются психотич. нарушения. Для психол. помощи при разл. личност. нарушениях Роджерс разработал метод психотерапии, известный под названиями «недирективная терапия» и «терапия, центрированная на человеке», в к-рой ключевым фактором конструктивного изменения личн. явл. взаимоотношения между терапевтом и клиентом.

П. П. Горностай

ГУМАНИСТИЧЕСКИЙ ПСИХОАНАЛИЗ (Э. Фромм)

Теория личн. *Фромма* — это попытка преодолеть ограниченность психоаналитич. теории с ее биологизаторской детерминацией *развития личности* и рассмотреть роль социологич., полит., экон., религ, культурных факторов ее формирования.

Личность, с т. з. *Фромма*, — это целостность врожденных и приобретенных психич. свойств, характеризующих *индивида* и делающих его уникальным. Под приобретенными свойствами автор понимал прежде всего различия в *характере*, представляющие проблему этики и свидетельствующие об уровне, достигнутом индивидом в искусстве жить. Обосновывая общественно-истор. обусловленность характера и личн. чел., *Фромм* вводит понятие «социального характера» как связующего звена между психикой индивида и социальной стр-рой общ-ва. В работе «Человек для себя» *Фромм* описывает следующие социальные типы характера:

1. Рецептивная ориентация (берущая) — чел. представляет, что источник всех благ лежит вовне; он зависим и пассивен, доверчив и сентиментален; стремится «быть любимым», а не любить; зависит не только от авторитетов, но и от людей, способных оказать любую поддержку; всегда ищет помощника, а если помогает другим, то ради лишь того, чтобы добиться их расположения.

2. Эксплуататорская ориентация (овладевающая) — чел. также считает, что источник благ вовне, но не надеясь получить их в дар, стремится добыть их силой или хитростью; он не способен к *творчеству* и поэтому добивается *любви*, обладания, идей или эмоций, заимствуя их у других; такой чел. агрессивен, надменен, самонадеян, эгоцентричен, уверен в себе, импульсивен.

3. Стяжательская ориентация (сберегающая) — в отличие от предыдущих типов, чел. не верит, что может получить что-то из внеш. мира; его безопасность основывается на экономии, а траты воспринимаются как угроза; его скупость распространяется как на вещи и деньги, так и на мысли и чувства; он тяготеет к прошлому, его отпугивает все новое; он маниакально чистоплотен, ригиден, подозрителен, упрям, предусмотрителен, лоялен и сдержан.

4. Рыночная ориентация (обменивающая) — личн. рассматривается как товар, выставаемый на продажу. Успех зависит от того, насколько хорошо чел. может подать и продать себя, насколько он способен вступить в состязание с другими для достижения *жизненных целей*. *Самооценка* чел. зависит от мнения

др. людей, поскольку его ценность определяется не его человек. качествами, а успехом в рыночной конкуренции.

5. Плодотворная ориентация в отличие от неплототворных, явл. идеалом гуманистич. этики — чел. воспринимает себя как воплощение своих сил-способностей, к-рые не скрыты и не отчуждены от него, а свободно реализуются. Силой разума он может понять сущность явлений; силой любви — разрушить стену, отделяющую одного чел. от другого; силой воображения — творить.

Характер любого чел. представляет смешение этих пяти ориентации, хотя одна или две могут выделяться из остальных. Позже, в работе «Душа человека», Фромм описал еще два типа характера: некрофильный, воплощающий направленность на мертвое, и противоположный ему биофильный, воплощающий любовь к жизни.

Помимо социальных условий, накладывающих отпечаток на формирование личн. чел., в его природе заложены экзистенциальные *потребности*, явл. важным источником *активности*: в установлении связей (в заботе о ком-то, в продуктивной любви), в преодолении (в активном творч. созидании), в корнях (в чувстве стабильности и прочности), в *идентичности* (в тождестве с самим собой и непохожести на других), в системе взглядов и преданности (в объективном и рац. взгляде на природу и об-во, в посвящении себя чему-то или кому-то).

Смысл существования чел. Фромм видит в разл. способах решения осн. проблемы, заключающейся в противоречии между свободой и безопасностью. Свобода, завоеванная совр. зап. общ-вом, вызывает у чел. утрату чувства безопасности и ощущение личной незначимости. В поисках безопасности люди порой добровольно жертвуют свободой. В работе «Бегство от свободы» Фромм описал механизмы такого «бегства».

1. Авторитаризм — тенденция отказаться от независимости своей личн., слить свое «Я» с кем-нибудь или чем-нибудь внеш. для обретения силы, недостающей самому индивиду. Он проявляется в стремлениях к подчинению и господству, в мазохистских и садистских тенденциях: чувстве неполноценности, стремлении обрести власть над людьми, эксплуатировать их и заставлять страдать.

2. Разрушительность — попытка преодолеть чувство неполноценности, уничтожая или покая других, средство избавления от невыносимого чувства бессилия. Деструктивность нацелена на устранение всех объектов, с к-рыми индивиду приходится себя сравнивать, явл. реакцией на тревогу, вызываемую любой угрозой жизн. интересам, преодолением скованности и изолированности.

3. Автоматизирующий *конформизм* — стремление перестать быть собой. Человек полностью усваивает тип личн., предлагаемый ему общепринятым шаблоном, и становится таким, каким его хотят видеть остальные. Исчезает различие между собств. «Я» и окружающим миром, а вместе с тем и осознанный страх перед *одиночеством* и бессилием.

В противовес механизмам «бегства от свободы» существует опыт позитивной свободы, благодаря к-рой можно избавиться от чувства одиночества и отчужденности, быть автономным и уникальным не теряя ощущения единения с др. людьми. Одним из гл. условий такого существования Фромм рассматривал *любовь*, к-рую трактовал в широком смысле, как искусство, равнозначное искусству жить.

П. П. Горностай

ДИСПОЗИЦИОННАЯ ТЕОРИЯ ЛИЧНОСТИ (Г. У Оллпорт)

Оллпорт определяет личн. как реальную сущность каждого конкретного чел., уникального в своем своеобразии. Личностью ученый наз. то, что лежит за конкретными поступками чел. внутри него самого. «Личн. — это динамическая организация тех психофизич. систем внутри индивидуума, к-рые определяют характерное для него *поведение* и мышление». Она не явл. статичной сущностью, хотя и имеет основополагающую стр-ру, постоянно эволюционирует.

Наряду с *интеллектом* и физич. конституцией *темперамент* — это первичный генетич. материал, из к-рого строится личн. Он особенно важный наследственный аспект эмоц. природы чел. (наряду с легкостью эмоц. возбуждения, преобладающим фоном настроения, колебаниями настроения, интенсивностью эмоций). *Характер* явл. понятием этическим и традиционно ассоциируется с неким моральным стандартом или системой *ценностей*, в соответствии с к-рыми оцениваются *поступки* личн. По формулировке Оллпорта, характер — это оцененная личн., а личн. — это неоцененный характер.

Наиболее важной единицей анализа того, что представляют собой люди и как они в своем поведении отличаются друг от друга, явл. личност. черта. Оллпорт определяет ее как нейропсихологич. стр-ру, способную преобразовывать функционально эквивалентные стимулы, стимулировать и направлять эквивалентные (в значит. степени устойчивые) формы адаптивного и экспрессивного поведения. Черта — это предрасположенность вести себя сходным образом в широком диапазоне *ситуаций*. Совокупность черт обеспечивают стабильность поведения чел., его узнаваемость, предсказуемость. Разнообразные стимулы вызывают одинаковые ответные реакции, так же как и реакции в форме чувств, ощущений, интерпретаций, поступков имеют одинаковое функцион. значение. *Черты личности* не пребывают в дремлющем состоянии. Ситуации, в к-рых личн. оказывается чаще всего, — это, как правило, именно те самые, в к-рые она активно стремится попасть.

В поздних работах Оллпорта черты получили название *диспозиций*, среди которых можно выделить три типа: кардинальные, центральные и вторичные. Кардинальной диспозицией, или гл. страстью, обладают очень немногие люди. Это в высшей степени генерализованная диспозиция, настолько пронизывающая поведение, что почти все поступки чел. можно свести к ее влиянию. Среди личностей с такой диспозицией можно назвать Дон Жуана, Жанну д'Арк, Альберта Швейцера. Центральные диспозиции явл. строит, блоками *индивидуальности* и представляют собой такие тенденции в поведении чел., к-рые легко обнаруживаются окружающими и упоминаются в рекомендат. письмах (напр., пунктуальность, внимательность, *ответственность*). Вторичные диспозиции — менее заметны, менее устойчивы, менее обобщенные черты, такие как предпочтения в еде и одежде, ситуационно обусловленные характеристики, особые *установки*.

Личн. не явл. набором разрозненных диспозиций, она предполагает единство, интеграцию всех структ. элементов индивидуальности. Существует некий принцип организации оценок, *мотивов, склонностей*, ощущений в единое целое, к-рый Оллпорт предлагает наз. проприумом. Проприум представляет собой позитивное, творческое, стремящееся к росту и развивающееся свойство человеч. природы, осознаваемое как наиболее важное и центральное. Речь идет о такой части субъект, опыта, как «мое», о *самости*. Проприум есть некая организующая и объединяющая сила, назначение к-рой — формирование уникальности человеческой *жизни*.

Оллпорт выделяет семь аспектов самости, участвующих в развитии проприума с детства до зрелости, называя их проприотическими функциями. В результате их окончательной консолидации формируется «Я» как объект субъект, познания и ощущения. Стадии развития проприума: 1) ощущение своего тела, образующее телесную самость, к-рая остается на протяжении всей жизни опорой для самоосознания; 2) ощущение самоидентичности, значимым моментом к-рой выступает осознание себя посредством речи в качестве предел. и важного лица, появление чувства целостности и непрерывности «Я», связанное с именем ребенка; 3) чувство самоуважения как чувство гордости по поводу того, что некие действия уже выполняются самостоятельно; важнейший источник повышения *самооценки* на протяжении всего детства; 4) расширение границ самости, возникающее по мере осознания детьми того, что им принадлежит не только их физич. тело, но и предел. значимые элементы внеш. мира, включая людей; 5) образ себя, когда ребенок начинает ориентироваться на ожидания значимых близких, представляя себе, что такое «Я хороший» и «Я плохой»; 6) рациональное управление самим собой, явл. стадией выраженного *конформизма*, морального и социального послушания, когда ребенок учится рационально решать жизн. проблемы, догматично полагая, что семья, ровесники и религия всегда правы; 7) проприативное *стремление*, явл. постановкой перспективных *жизненных целей*, ощущение того, что жизнь имеет *смысл*.

Над проприумом стоит познание самого себя, синтезирующее перечисленные онтогенетич. стадии и представляющее собой субъективную сторону «Я», осознающую «Я-объективное». На заключит. стадии проприум соотносится с уникальной способностью чел. к *самопознанию* и самоосознанию.

Индивид представляет собой динамичную (мотивированную) развивающуюся систему. Адекватная теория *мотивации*, по мнению Оллпорта, должна рассматривать перспективные цели чел., его намерения. Ключом к пониманию чел. явл. ответ на вопрос: «Что ты хочешь делать через пять лет?». По Оллпорту, личн. свободна от прошлого — связи с прошлым исторические, а не функциональные.

Созревание чел. — это непрерывный, продолжающийся всю жизнь процесс становления. Поведение зрелых *субъектов*, в отличие от субъектов невротичных, функционально автономно и мотивировано осознанными процессами. Зрелый чел. характеризуется такими чертами: 1) имеет широкие границы «Я»; 2) способен к теплым, сердечным социальным *отношениям*; 3) демонстрирует эмоц. незабоченность и самопринятие; 4) имеет здоровое чувство реальности; 5) обладает способностью к самопознанию и чувством юмора; 6) имеет цельную жизнь философию.

Теория Оллпорта популярна среди практикующих клинич. психологов, психоаналитиков.

Т. М. Титаренко

ИНДИВИДУАЛЬНАЯ ПСИХОЛОГИЯ (А. Адлер)

Основные принципы И. п. — целостность психич. *жизни* личн., стремление к превосходству как осн. мотивационная сила в жизни личн., а также социаль-ная принадлежность человека.

Согласно *Адлеру*, люди стараются компенсировать чувство собств. недостаточности, вырабатывая свой уникальный *стиль жизни*, в рамках к-рого они стремятся к достижению фиктивных целей, ориентированных на превосходство или совершенство. Стиль жизни личн. складывается у ребенка в первые четыре-пять лет жизни и наиболее отчетливо проявляется в *ее установках* и *поведении*, направленном на решение трех осн. жизн. задач: профессиональной, сотрудничества *плюбви*. Неблагоприятные ситуации детства, среди к-рых Адлер особо выделяет неполноценность органов, чрезмерную опеку и отвержение со стороны родителей, способствуют перерастанию чувства недостаточности в *комплекс неполноценности* — преувеличение собств. слабости и несостоятельности.

Второй движущей силой развития личн. явл. социальный интерес, определяемый Адлером как *стремление* к сотрудничеству с др. людьми для достижения общих целей. Социальный интерес имеет врожденные задатки, но окончательно формируется в ходе воспитания. С т. з. Адлера, степень выраженности социального интереса явл. показателем психич. здоровья, его недоразвитие может стать причиной *неврозов*, наркомании, преступности и др. социальных и психопатологич. отклонений.

Опираясь на оценку выраженности социального интереса и степень *активности* личн. при решении гл. жизн. задач, Адлер выделяет четыре *типа установок*, сопутствующих стилю жизни: управляющий, получающий, избегающий и социально полезный.

Возникновение неврозов, по Адлеру, связано с ошибочным стилем жизни и недостаточным развитием социального интереса. В связи с этим психотерапия должна быть направлена на коррекцию ошибочного стиля жизни, устранение ложных целей и формирование новых *жизненных целей*, к-рые помогут реализовать жизн. потенциал. Достигаются эти терапевтич. цели через понимание пациента, повышение его уровня понимания себя и развитие социального интереса.

Осн. методы И. п. — интервью и анализ ранних детских воспоминаний.

Н. В. Чепелева

КАТОЛИЧЕСКИЙ ЭКЗИСТЕНЦИАЛИЗМ (Г. О. Марсель)

ч

Путь к истине, по мнению *Марселя*, ведет через акты внутр. самосознания, условием к-рого есть сосредоточенность, медитативное состояние обращенности на самое себя, установление «внутр. тишины». Чел. — паломник, устремленный к собств. внутр. «Я», к-рое постоянно меняется. *Бытие* явл. процессом вечного обновления, непрерывного рождения. «Быть» значит быть в пути. Если чел. тратит свою *жизнь* на повторение *действий*, поддерживающих примитивное прозябание, он теряет свое чело-веч. бытие. Чувственные соблазны, радость от обладания вещами и др. «искусы дьявола» явл. преградами на пути к подлинному бытию.

Мое «Я», по Марселю, явл. лицом и личн. Как лицо я — часть об-ва, один из многих. Как личн. я — неповторимое, своеобразное духовное бытие, нечто единственное, что нельзя рассматривать извне, изучать эмпирически. Жизнь есть срок испытания, личност. странствие, целью к-рого есть спасение. В борьбе со злом, ставка в к-рой — бытие, и заключается *смысл жизни*. Верить — значит забыть

себя во имя Бога. *Смерть* освобождает чел. от *статуса* паломника, давая вечное вознаграждение. Подлинный человек — это личн., устремленная к миру высших *ценностей*. «Я» в той мере, в какой оно остается замкнутым в себе, остается рабом своих ощущений, вожделений и глухого беспокойства, находится вне добра и зла. Только личн., внутр. сила моего «Я», навязывает мне существование мира, в к-ром есть добро и зло. Личн. — это ответ на призыв, движение к *трансценденции*.

Человек не способен найти истину в самом себе; он находит в себе готовность принять ее со стороны высшего, ощутить божеств, истину в акте *любви*. Вовлеченность есть полное смирения и верности подчинение чел. высшей духовной силе, такое состояние души, приближающее благодать, вызывая присутствие Бога. Вовлеченность рождает надежду как состояние благодати, состояние, зачеркивающее тоску и отчаяние. Любовь позволяет чел. открыть наличие бытия в другом, увидеть его собств. действительность и ценность, существующие независимо от «Я». Открытие бытия в другом обогащает собств. бытие, увеличивает душевную силу, благодаря к-рой возможно отвергнуть нищенский мир материи и подняться к богатству трансцендентного мира. Человеч. личн. рассматривает себя как *волю* превзойти все то, чем она есть и одновременно не есть, как волю превзойти не удовлетворяющую ее действительность.

Человеч. личн. включена в плоть, сознание воплощено. Чел. несет *ответственность* за то, как он использует свою жизнь. Его отношение к своей плоти явл. первым мерилom его качеств как личн. Непосредственно данная чел. реальность неразрывной мистич. связи сознающего себя *субъекта* с собств. телом явл. исходным пунктом *рефлексии*. Эта связь есть воплощенность как условие экзистенциального опыта. Условия воплощенного существования жестоки; они были бы непереносимы для *сознания*, если бы оно не обладало способностью рассеиваться и отвлекаться. Телесность подразумевает вписанность в пространство и время, неотвратимое приближение смерти.

Существование во плоти явл. первой большой опасностью для души. Благодаря плоти мы привыкаем основывать наши знания на практике; посредством ее внешнее проникает во внутр. духовный мир. Одновременно плоть стремится захватить власть над нами, лишить нас воли. Подчиняясь ее *потребностям*, мы привыкаем рассматривать мир в категориях «видеть» и «иметь». Стремление обладать вещами, к-рых у чел. нет, порождает страдание. Опасение потерять то, чем он уже обладает, порождает страх. Пессимизм связан только с непросветленным состоянием субъекта, ибо онтологич. стр-ра мира дает место надежде. Надежда и отчаяние образуют религиозно-этич. антитезу, составляющую суть онтологич. выбора, перед к-рым поставлен чел. в своем бытии. Внутр. оправданием человеческой жизни явл. присутствие в ней *смысла*, не принадлежащего жизн. порядку, трансцендентного по отношению к самому существованию. Этот высший смысл состоит в спасении.

Понятие свободы, не связанной с Божьей благодатью, — кощунство. Свобода, понимаемая как стремление преобразовать мир в соответствии с чаяниями людей, — безумие, порожденное сатанинской гордыней. Быть свободным — значит распоряжаться собой, отдать себя в рабство плоти и страсти или отдать себя Богу.

Т. М. Титаренко

КОНСТИТУЦИОНАЛЬНЫЕ ТЕОРИИ ЛИЧНОСТИ

Концепции опираются на идею о детерминации *поведения* личн. конституционными особенностями. Под конституцией понимаются стр-ра организма чел., врожденные физиол. характеристики. Идеи биол. обусловленности *индивидуальных различий* развивали Гиппократ, Л. Ростан, Г. Виола, *Кречмер, Шелдон*, К. Конрад.

Кречмер выделил четыре типа конституции: астенический, атлетич., пикнич., диспластический. Астеник отличается хрупким телосложением, высоким ростом, линейными пропорциями, плоской грудной клеткой, узкими плечами. Пикник выглядит тучным, у него наблюдается избыток жировой ткани, выраженное развитие периферич. частей тела, округлость форм. Для атлетика характерна развитая мускулатура, крепкое телосложение, широкие плечи и узкие бедра. Пропорции и характерные особенности диспластика трудно поддаются описанию.

Типам конституции ставилась в соответствие предрасположенность к определ. психич. заболеванию. Кречмер заметил, что маниакально-депрессивный психоз чаще встречается у пикников, а шизофрения — у астеников и реже у атлетиков, эпилепсия — преим. у атлетиков и астеников. Наблюдения показывали, что у здоровых людей могут проявляться черты, близкие к характерным признакам заболевания. На основе анализа связи конституционных характеристик с психол. особенностями Кречмер выделил три типа *темперамента* здоровых людей: шизотимик, циклотимик, иксотимик (диспластик не соотносится с определ. типом темперамента). Шизотимик характеризуется замкнутостью, склонностью к абстрактным рассуждениям, плохим приспособлением к социальному окружению. Циклотимик — эмоц. человек, умеющий устанавливать контакты и склонный к практич. деятельности. Иксотимик описывается как сдержанный, ригидный, мелочный.

Кречмер постулировал прямое соответствие конституциональных характеристик и типа темперамента: циклотимия приписывалась пикнику, шизотимия — астенику, иксотимия — атлету. Физиол. и психол. особенности имеют общие основания в нейро-гуморальной системе регуляции организма. Однако поведение чел. определяется и др. факторами: системой *отношений и ценностей*, особенностями воспитания и др.

Фактор конституции рассматривается как определяющий и в концепции Шелдона. Конституционные характеристики анализировались в ней как «система координат» для описания поведения чел. С т. з. Шелдона, биол. стр-ра (морфогенотип) лежит в основе внеш., поддающихся наблюдению физич. характеристик *индивида* (фенотип). Морфогенотип определяет не только физич. особенности, но и поведение.

Соматотип — конкретное проявление морфогенотипа, общая линия фенотипов, развивающаяся во времени. Метод его выявления — «*тест* определения соматотипа». Он основан на измерении физич. характеристик и экспертном анализе стандартных фотографий. Проанализировав обширный материал, Шелдон выявил три осн. характеристики, определяющие соматотип: эндоморфизм, мезоморфизм, эктоморфизм. Они были поставлены в соответствие с преим. развитием трех эмбриональных слоев: энтодермального, мезодермального, эктодермального.

Тип описывается как численное соотношение трех характеристик по семибалльной шкале. Преобладание эндоморфизма (7—1—1) ведет к развитию у чел. внутр. органов, мягким, шаровидным внеш. формам. «Чистый» мезоморф (1—7—1)

обладает развитыми мышечными тканями, прямоугольными очертаниями тела и его частей. Человек с доминированием эктоморфизма (1—1—7) отличается худобой, линейными пропорциями тела; у него велики размеры головного мозга. Теоретически возможное число соматотипов 343. Однако было обнаружено несколько более двух третей от этого числа.

Помимо первичных, выделены вторичные компоненты физич. характеристик. Среди них дисплазия (негармоничная, неравномерная смесь гл. компонентов в разных частях организма), гинандроморфия (степень, в к-рой физич. характеристики индивида соответствуют таким же характеристикам у представителей др. пола. Г-индексом оценивается гермафродитизм), «чистота породы» (Т-индекс, характеризующий эстетич. привлекательность телосложения).

На основании статистич. анализа были выделены три типа темперамента. Первый тип был назван висцеротоником и характеризовался *стремлением* к расслаблению, любовью к комфорту, удовлетворением от приема пищи, крепким сном, поведением, направленным на одобрение окружающих, *потребностью* в общении, контактностью, легкостью в выражении чувств. Наиболее яркие черты второго типа — соматотоника — уверенность в движениях, горделивая осанка, свободный голос, потребность в разрядке энергии, физич. *активности*, энергичность, выносливость, психол. нечувствительность, прямота в обращении с людьми, потребность доминировать, низкая *эмпатия*, *агрессивность*, храбрость, стремление к риску, *склонность* к приключениям, потребность в активных действиях в трудную минуту. Для третьего типа — церебротоника — свойственны скованность, неловкость в движениях, сдавленный, заторможенный голос, беспокойный неглубокий сон, чувствительность к боли, быстрые, импульсивные реакции, избегание стандартных действий, страх перед об-вом, робость, нерешительность, скрытность, застенчивость, потребность в *одиночестве* в трудную минуту, субъективизм в мышлении, склонность к рассуждениям.

Обнаружено соответствие между конституциональным и психол. типом. Объяснение этой связи может состоять в ряде факторов: 1) генетич. обусловленность физиол. и психол. характеристик; 2) тенденции формировать сходный жизн. опыт у людей с одинаковым конституционным типом (в *культуре* очерчиваются и закрепляются стереотипы реагирования для людей с разными типами телосложения и каждый конкретный индивид действует на основе этих ожиданий); 3) взаимное влияние психол. характеристик с одной стороны, а также фенотипа и соматотипа чел. — с другой.

Психич. заболевания Шелдон также разделял на три группы и выделил три диагностич. компонента: аффективный выражает тенденцию к маниакально-депрессивному психозу; параноидный соответствует параноидному психозу; гебоидный представляет гебефренич. форму шизофренич. психоза. Заболевания рассматриваются как недостаток, гл. компонент темперамента. Однако проведенные автором исследования носят ориентировочный характер и последующие работы подтверждают их лишь частично.

Конституционная теория не явл. собственно концептуальным построением с системой теор. аксиом и посылок, а представляет собой определ. подход, акцентирующий внимание на биол. факторах в системе личност. детерминант.

И. А. Грабская

КОНЦЕПЦИЯ «ЧЕЛОВЕКОЗНАНИЯ» (Б. Г. Ананьев)

Концепция построена на теор. и эксперимент, исследованиях индивид, развития чел. в системе синтетического человекознания. По *Ананьеву* человек. эволюция — это единый процесс во всей множественности его состояний и свойств, детерминированный истор. условиями *жизни* чел. в об-ве.

Индивидуальность — это продукт слияния социального и биол. в индивид, развитии чел. Индивидуальность направляет развитие *индивида*, личн. и *субъекта* в общей стр-ре чел., стабилизирует ее, взаимосвязывает свойства и явл. важным фактором высокой жизнеспособности и долголетия.

Личн. — составляющая индивидуальности, ее характеристика как обществ, индивида, объекта и субъекта истор. процесса. Если личность — «вершина» всей стр-ры человек. свойств, то индивидуальность — это «глубина» личн. и субъекта. Своеобразие и неповторимость индивидуальности проявляются в соотношении открытой и закрытой систем, раскрывающих чел. как субъекта деятельности и субъекта психич. *активности*.

Как открытая система человек, находясь в постоянном взаимодействии с природой и об-вом, осуществляет индивид, развитие своих человеческих свойств в личн. с ее социальными связями и субъекта деятельности, преобразующего действительность. Но человек явл. и закрытой системой вследствие внутр. взаимосвязанности свойств личн., индивида и субъекта, составляющих ядро его личн. (*самосознание* и «Я»). Неповторимость индивидуальности проявляется в переходе внутр. тенденций и потенций в продукты творч. деятельности личн., изменяющей окружающий мир и его обществ, развитие. Онтогенез индивидуальности — внутренне противоречивый, неравномерный и гетерохронный процесс. Внутр. противоречивость развития личн. обуславливает смену ее обществ, функций, ролей, состояний, к-рые, в свою очередь, усиливают противоречивость эволюции индивида.

В личности Ананьев различал интериндивид, стр-ру как то социальное целое, к к-рому принадлежит личн. с ее обществ, связями и взаимоотношениями в деятельности, и интраиндивид. стр-ру, включающую пять иерархически связанных подстр-р (психич. процессы; состояния; свойства личн.; сенсорные и мнемические функции; мотивация с *потребностями* и *установками*), как внутр. психич. образование самой личности.

Стр-ра личн. строится одновременно по субординационному принципу соподчинения более общих свойств элементарным, частным социальным и психофизиол. свойствам и координационному принципу, при к-ром взаимодействие коррелируемых свойств сочетается с их относительной автономией (напр., система ценностных ориентации, установок). Совокупность свойств интраиндивид. стр-ры составляет *характер* как систему свойств личн., ее субъектных *отношений* к об-ву, др. людям, самой себе, постоянно реализующихся в обществ, *поведении* и закрепленных в *образе жизни*. Характер — это вершина личност. свойств.

Л. А. Лепихова

КУЛЬТУРНО-ИСТОРИЧЕСКАЯ ТЕОРИЯ (Л. С. Выготский)

Концепция разрабатывалась *Выготским* и его школой (*Леонтьев, Лурия* и др.) в 20—30 гг. XX в. Одной из первых публикаций была статья «Проблема культурного развития ребенка» в журнале «Педология» в 1928 г.

Следуя идее общественно-истор. природы психики, Выготский совершает переход к трактовке социальной среды не как «фактора», а как «источника» *развития личности*. В развитии ребенка, замечает он, существует как бы две переплетенных линии. Первая следует путем естеств. созревания. Вторая состоит в овладении культур, способами *поведения* и мышления. Вспомогательными средствами организации поведения и мышления, к-рые человечество создало в процессе своего истор. развития, явл. системы знаков-символов (напр., язык, письмо, система счисления и др.).

Овладение ребенком связью между *знаком* и *значением*, использование речи в применении орудий знаменует возникновение новых психол. функцион. систем, лежащих в основе высших психич. процессов, к-рые принципиально отличаются поведение чел. от поведения животного. Опосредованность развития человеч. психики «психологическими орудиями» характеризуется еще и тем, что операция употребления знака, стоящая в начале развития каждой из высших психич. функций, первое время всегда имеет форму внеш. деятельности, т. е. превращается из интерпсихической в интрапсихическую.

Это превращение проходит несколько стадий. Начальная связана с тем, что др. чел. (взрослый) с помощью определ. средства управляет поведением ребенка, направляя реализацию его какой-либо «натуральной», произвольной функции. На второй стадии ребенок сам уже становится *субъектом* и, используя данное психол. орудие, направляет поведение другого (полагая его объектом). На следующей стадии ребенок начинает применять к самому себе (как объекту) те способы управления поведением, к-рые другие применяли к нему, и он — к ним. Т. о., пишет Выготский, каждая психич. функция появляется на сцене дважды — сперва как коллективная, социальная деятельность, а затем как внутр. способ мышления ребенка. Между этими двумя «выходами» лежит процесс интериоризации, «вращения» функции вовнутрь.

Интериоризуясь, «натуральные» психич. функции трансформируются и «сворачиваются», приобретают автоматизированность, осознанность и произвольность. Затем, благодаря наработанным алгоритмам внутр. преобразований, становится возможным и обратный интериоризации процесс — процесс экстериоризации — вынесения вовне результатов умственной деятельности, осуществляемых сначала как замысел во внутр. плане.

Выдвижение принципа «внешнее через внутреннее» в К.-и. т. расширяет понимание ведущей роли субъекта в разл. видах *активности* — прежде всего в ходе обучения и самообучения. Процесс обучения трактуется как коллективная деятельность, а развитие внутр. индивид. свойств личн. ребенка имеет ближайшим источником его сотрудничество (в самом широком смысле) с др. людьми. Гениальная догадка Выготского о значении зоны ближайшего развития в жизни ребенка позволила завершить спор о приоритетах обучения или развития: только то обучение явл. хорошим, к-рое упреждает развитие.

В свете системного и смыслового строения *сознания* диалогичность явл. осн. характеристикой сознания. Даже превращаясь во внутр. психич. процессы, высшие психич. функции сохраняют свою социальную природу — «человек и наедине с

собой сохраняет функции *общения*». Согласно Выготскому, слово относится к сознанию как малый мир к большому, как живая клетка к организму, как атом к космосу. «Осмысленное слово есть микрокосм человеческого сознания».

В воззрениях Выготского личн. есть понятие социальное, в нем представлено надприродное, истор. в человеке. Оно не охватывает все признаки *индивидуальности*, но ставит знак равенства между личн. ребенка и его культур, развитием. Личн. «не врожденна, но возникает в результате культур, развития» и «в этом смысле коррелятом личн. будет отношение примитивных и высших реакций». Развиваясь, человек осваивает собств. поведение. Однако необходимой предпосылкой этого процесса явл. образование личн., ибо. «развитие той или иной функции всегда производно от развития личн. в целом и обусловлено им».

В своем развитии личн. проходит ряд изменений, имеющих стадийную природу. Более или менее стабильные процессы развития вследствие литического накопления новых потенций, разрушения одной социальной *ситуации* развития и возникновения др. сменяются критич. периодами в жизни личн., во время к-рых идет бурное формирование психол. новообразований. Кризисы характеризуются единством негативной (деструктивной) и позитивной (конструктивной) сторон и играют роль ступеней в поступательном движении по пути дальнейшего развития ребенка. Видимое поведенч. неблагополучие ребенка в критич. возрастном периоде не закономерность, а скорее свидетельство неблагоприятного течения кризиса, отсутствия изменений в негибкой педаг. системе, к-рая не поспевает за быстрым изменением личн. ребенка.

Возникшие в тот или иной период новообразования качественно меняют психол. функционирование личн. Напр., появление *рефлексии* у подростка совершенно перестраивает его психич. деятельность. Это новообразование явл. третьим уровнем самоорганизации: «Наряду с первичными условиями индивид, склада личн. (задатки, наследственность) и вторичными условиями ее образования (окружающая среда, приобретенные признаки) здесь (в пору полового созревания) выступают третичные условия (рефлексия, самооформление)». Третичные функции составляют основу *самосознания*. В конечном счете, они тоже представляют собой перенесенные в личн. психол. *отношения*, некогда бывшие отношениями между людьми. Однако связь между социально-культур. средой и самосознанием сложнее и состоит не только во влиянии среды на темпы развития самосознания, но и в обуславливании самого типа самосознания, характера его развития.

Появление К.-и. т. Выготского символизировало новый виток развития психологии личн., обретшей реальную опору в обосновании своего социального происхождения, доказательстве существования первичных аффективно-смысловых образований человека, сознания до и вне каждого развивающегося *индивида* в идеальной и материальной формах *культуры*, в к-рую приходит человек после *рождения*.

С. В. Васьковская

ЛОГОТЕРАПИЯ (В. Э. Франкл)

Теория личн. *Франкла* включает три осн. составляющие: учение о стремлении к *смыслу*, о *смысле жизни* и о свободе *воли*. Осн. тезис учения о стремлении к

смыслу гласит: человек стремится обрести смысл и ощущает экзистенциальную фрустрацию или вакуум, если его попытки остаются нереализованными. Стремление к смыслу Франкл рассматривает как врожденную мотивационную тенденцию, присущую всем людям и являющуюся осн. движущей силой *поведения и развития личности*. Отсутствие смысла порождает у чел. состояние экзистенциального вакуума, являющегося причиной ноогенных *неврозов*. Последние коренятся не в психич., а в духовной сфере существования человека.

Гл. тезис учения о смысле жизни — жизнь чел. не может лишиться смысла ни при каких обстоятельствах; смысл жизни всегда может быть найден. С т. з. Франкла, смысл не субъективен, чел. не изобретает его, а находит в мире, в окружающей действительности. Франкл предлагает пути, посредством к-рых чел. может сделать свою жизнь осмысленной: 1) с помощью того, что мы даем жизни (в смысле нашей творч. работы); 2) с помощью того, что мы берем от мира (в смысле переживания ценностей); 3) посредством позиции, к-рую мы занимаем по отношению к судьбе, к-рую не в состоянии изменить. Соответственно выделяются три группы *ценностей: творчества, переживания и отношения*. Ценности, в свою очередь, представляют собой смысловые универсалии, кристаллизовавшиеся в результате обобщения типичных ситуаций, с к-рыми человечеству пришлось сталкиваться в истории. В нахождении смыслов человеку помогает *совесть*, являющаяся интуитивной способностью отыскать единственный смысл *ситуации*.

Осн. тезис учения о свободе воли гласит, что чел. свободен найти и реализовать смысл жизни, даже если его свобода ограничена объективными обстоятельствами. Речь идет о свободе чел. по отношению к своим *влечениям*, наследственности, факторам и обстоятельствам внеш. среды. По Франклу, чел. свободен потому, что обладает двумя фундамент. психол. характеристиками: способностью к самотрансценденции и к самоотстранению, т. е. возможности выйти за пределы самого себя, подняться над ситуацией, посмотреть на себя со стороны. Свобода, с т. з. Франкла, тесно связана с *ответственностью*, прежде всего за правильное нахождение и реализацию смысла своей *жизни*.

Психотерапевтич. аспект Л. состоит в помощи клиенту найти утраченный смысл жизни и тем самым избавиться от ноогенных неврозов.

Н. В. Чепелева

МАРКСИСТСКИЕ ТЕОРИИ ЛИЧНОСТИ

Кроме описанных в отдельных статьях теорий личн. (*Культурно-историческая теория; Теория деятельности; Философско-психологическая концепция* и др.), существует еще ряд концепций, использующих осн. положения философии марксизма. Соединение отдельных принципов марксистской идеологии с психоаналитич. идеями порождает разл. теории, объединенные под названием «фрейд-марксизм». Их центр, проблемой явл. взаимозависимость стр-ры личн. и стр-ры об-ва. Так, в работах *Райха*, исследовавшего психол. истоки возникновения фашизма, анализируется, к. о. стр-ра репрессивного

об-ва определяет авторитарную стр-ру личн. Механизм такого формирования объясняется действием сексуального подавления, существующего в традициях семейного воспитания.

Нем.-амер. философ и социолог Г. Маркузе также критиковал совр. ему об-во, выполняющее репрессивную функцию по отношению к сексуальности чел. Социальной революции, по его мнению, должна предшествовать сексуальная революция. В результате такого подавляющего воздействия со стороны об-ва формируется особый, «одномерный» тип личн., к-рая утрачивает социально критическое отношение к об-ву и становится пассивной жертвой его эксплуатации. Сходные взгляды принадлежат также *Фромму*, предложившему концепцию отчуждения (см. *Гуманистический психоанализ*).

В концепции франц. психолога и философа-марксиста Ж. Политцера, названной автором «конкретная психология», *жизнь* чел. рассматривается как драма, состоящая из сегментов, или актов, к-рые обозначают законченные *действия, события, поступки*. Эти психол. факты соотносятся с *активностью* личн., с ее целевой устремленностью. Чтобы проанализировать сегмент, нужно найти детерминацию его *смысла* в развитии, в развертывании всей совокупности событий, к-рые охватывают целостную *жизнь* конкретного *индивида*. Смысл жизн. акта может быть найден в рассказе самого *субъекта*, в к-ром за конвенциональным (явным) выделяется индивид, (скрытое) содержание.

Другой франц. психолог Л. Сэв отрицает осн. тезис теорий фрейдо-марксизма о том, что личн. испытывает искажающее влияние социальных *отношений* на внутр., специфически человек. родовую сущность. Автор считает, что не существует изначально заданной сущности человек. личн., что она формируется исторически сложившейся совокупностью обществ, отношений. Кроме того, как общая, так и специфич. характеристика личн. данного индивида, явл. отражением тех производственных отношений, в которых он, индивид, находится как представитель социального класса.

Осн. понятия теории Сэва: акт — поступок индивида, рассматриваемый также в качестве конкретной деятельности, к-рая явл. существ., элементом биографии чел.; *способности* — совокупность «актуальных потенциальностей», врожденных или приобретенных, к-рые дают возможность совершить любой акт на любом уровне. Базисом развитой личн. выступает стр-ра деятельности, а субстанцией этой стр-ры явл. реальное время. Отношение ко времени — важный показатель характеристики личн. *Потребность* вр времени — это отражение противоречия между потребностями и условиями деятельности, между индивидуальным и социальным. По использованию (осознанному и неосознанному) реального времени можно проследить эмпирич. формы жизни индивида. «Психологическими надстройками» личн. явл. деятельности, выступающие регулятором времени и, в конечном счете, процессов жизни человека. Возможна спонтанная (имеющая два уровня — реальное и желательное использование времени) и добровольная (формируется под влиянием обществ, отношений) регуляция. Другим надстроочным феноменом личн. явл. уровни и ценности *самосознания* индивида и осознания им мира.

П. П. Горностай

МЕЖЛИЧНОСТНАЯ ТЕОРИЯ ПСИХИАТРИИ (Г. С. Салливан)

Теория межличност. отношений известна также под названием социальной психиатрии. Ее автора — *Салливана* — нек-рые ученые относят к неофрейдистам, т. к. его позиция близка идеям *Хорни*, *Фромма*. Другие считают ее самостоятельной и оригинал. науч. концепцией. Возникновение М. т. п. связано с периодом бурного развития корпуса гуманитарного знания: культур, антропологии, социальной психологии, социологии, когда в разл. дисциплинах предлагались модели осмысления социальной реальности.

Теория не отрицает роли наследственности, но подчеркивает, что специфически человек. черты явл. продуктом социального взаимодействия. Все психич. и даже физиол. функции (дыхание, прием пищи, секс) сформированы и преобразованы *культурой*. Концепция Салливана основана на идее, что человек живет в социальном поле и его проявления направлены на др. людей. *Субъектом* взаимодействия может быть не только реальный собеседник, но и воображаемое лицо, истор. личн. или лит. герой. Личн. представляется гипотетической категорией, к-рая вне анализа *ситуации* общения превращается в иллюзию. Поэтому Салливан подчеркивал, что единичей науч. анализа должна стать межчеловеч. ситуация. Свои исследования он базировал на большой клинич. практике. Осн. исследоват. методы: беседа, наблюдение, структурированное интервью.

В М. т. п. личн. рассматривается как динамич. центр в серии межчеловеч. полей. В ситуации взаимодействия она оказывается не устойчивой стр-рой, а точкой, через к-рую протекают разл. процессы.

Человек действует на основе *персонификаций* — целостных образов др. людей и себя, сложившихся в процессе межличност. *общения*. Если взаимодействие с чел. вызвало тревогу, персонификация окрашена негативно, если в ней удовлетворялись какие-то *потребности*, формируется положит. персонификация. Персонификации создаются для снижения тревоги, помогают ориентироваться в *межличностных отношениях*. В то же время они способствуют стереотипизации восприятия и *поведения*.

Салливан рассматривает чел. как гомеостатич. систему, действующую по принципу напряжение—удовлетворение. Личн. стремится к максимизации удовлетворения при уменьшении опасности. Угроза биол. существованию вызывает страх, угроза безопасности связана с чувством тревоги. Ситуации общения порождают удовлетворение как результат снижения напряжения и чувство безопасности вследствие сохранения взаимоотношений.

Любая форма преобразования энергии: движение, *поступок*, мысль, чувство, образ, т. е. минимальная единица, имеющая для *индивида* психол. смысл, определяется как динамизм. Динамизм обычно связан с определ. частью тела. Он имеет такие звенья, как рецепторное, эффекторное и соединительное. Звенья связаны с удовлетворением осн. потребностей.

Человеч. поведение рассматривается как определ. тип преобразования энергии. Способы тратить энергию — результат социального обучения. Осн. человек. динамизмы (динамизм апатии, *агрессии*, страха, половой и др.) отличаются по форме. В динамизме объединены индивидуально-своеобразные образцы поведения и реагирования, привычные для индивида. Добавление какой-либо черты может вписаться в динамизм, а может его преобразовать.

Особое место в личн. занимает динамизм системы *Эго*. Он носит защитный характер (см. *Защитные механизмы*) и служит снижению тревоги. Тревога пере-

дается ребенку от матери и возникает на основе личного негативного опыта. Удовлетворение многих потребностей чел. из-за нерационального устройства об-ва создает угрозу и вызывает тревогу. Поэтому в динамизме системы Эго формируются одобряющая и запрещающая части, обеспечивающие приемлемое в данном об-ве поведение. Человек бессознательно исключает информацию и собств. потребности, несовместимые с системой Эго. Система Эго изолируется от др. частей личн. и препятствует ее развитию.

Организация опыта и функционирование познавательных процессов представлены в трех формах: прототаксиса, паратаксиса и синтаксиса. Прототаксис — это череда отдельных, ограниченных друг от друга ощущений, эмоций, образов. Такой «поток сознания» характерен для младенца, взрослый его переживает в *сновидениях*, в специфических состояниях созерцания. Паратаксис фиксирует причинные связи *событий*, происходящих одновременно, но не обязательно находящихся в закономерной связи. На паратаксисе основаны предрассудки. Как и прототаксис, это архаическая форма мышления, обнаруживающаяся также и у животных. Синтаксис — специфически человек. форма организации опыта, основанная на символич. *активности*, использовании языка. В ней присутствуют логич. связи, общепринятые значения. Развитие в М. т. п. рассматривается как динамика персонификаций, формирование познавательных процессов, динамизмов.

Идеи Салливана оказали большое влияние на психиатрию, дальнейшее развитие психоаналитич. концепций, *гуманистическую психологию*.

И. А. Грабская

НЕОФРЕЙДИЗМ (К Хорни)

В теории Хорни биол. ориентированность, характерная для классич. *психоанализа*, заменяется социокультурной, присущей Н. С. т. з. Хорни, решающим фактором развития личн. явл. социальные *отношения* между ребенком и родителями, прежде всего касающиеся двух важнейших тенденций детства — *стремления* к удовлетворению своих желаний и стремления к безопасности. Причем ведущей явл. последняя тенденция: удовлетворение *потребности* в безопасности ведет к формированию здоровой личной наоборот — *поведение* родителей, препятствующих этому (насмешки, невыполнение обещаний, гиперопека, оказание явного предпочтения братьям и сестрам и т. п.), ведет к развитию у ребенка базальной тревоги — ощущения *одиночества* и беспомощности перед лицом потенциально опасного мира.

По Хорни, выраженная базальная тревога у ребенка ведет к формированию *невроза* у взрослого. Чтобы справиться с базальной тревогой, ребенок прибегает к защитным стратегиям, к-рые получили название невротич. потребностей, или невротич. тенденций. Это избыточные потребности 1) в *любви* и одобрении; 2) в руководстве партнера; 3) в четких ограничениях; 4) во власти; 5) в эксплуатации других; 6) в обществ. признании; 7) в восхищении собой; 8) в честолюбии; 9) в самодостаточности и независимости; 10) в безупречности и неопровержимости.

Позднее эти потребности были объединены в три осн. категории, каждая из к-рых представляет собой стратегию *межличностных отношений* с целью дости-

жения чувства безопасности, т. е. снижения тревоги. Каждой стратегии сопутствует ведущая ориентация в отношениях с др. людьми: 1) ориентация на людей; 2) ориентация от людей; 3) ориентация против людей. Соответственно этим типам ориентации было выделено три типа невротич. личности: уступчивый, обособленный и агрессивный. Все эти стратегии использует и здоровый человек, однако гибко меняет их сообразно обстоятельствам.

Н. В. Чепелева

ОНТОПСИХОЛОГИЯ (А. Менегетти)

А. Менегетти (р. в 1936) — итал. психолог, психотерапевт, основатель школы и Междунар. ассоциации онтопсихологии (1970). Психологи, объединенные идеями этой школы, разрабатывают методы психол. и психотерапевтич. помощи пациентам в решении их психосоматич. проблем. Теоретико-методол. основой для О. явл. работы *Адлера*, *З. Фрейда*, *Юнга*, *Роджерса*, *Маслоу*, *Мая* и др.

О., или «психология *бытия*», рассматривает чел. как активного *субъекта* жизни, выделяя два способа его отношения к *жизни*: 1) как к неуправляемому стихийному процессу, в к-ром необходимо бездумно подчиняться доминирующим тенденциям или *воле* большинства; 2) как к сознательному поиску и творению себя, своей жизни и жизни об-ва. Гл. целью О. явл. выработка у чел. этого второго рефлексивного, творч., нравств. отношения к собств. жизни.

Онтопсихологи полагают, что в основе человеч. природы лежит строго определен. замысел, к-рый и обуславливает индивид, своеобразие чел., создает рамки его *самореализации*. Сущность этого замысла определяется энерг. ядром Ин-се (априорный порядок, сущность в себе), образующимся собств. волей и проявляющим себя во всех физич. и психич. процессах человеч. организма. Ин-се — внутр. сторона любого *действия*, знания и представления чел. Оно проявляется в *сознании*, сомнениях, воле, неудовлетворенности, *сновидениях*, здоровье, болезни, симпатии, антипатии, юморе, *темпераменте*, *инстинктах*, *желаниях* и др. Воплощаясь в повседневной жизни, Ин-се остается трансцендентным. Его истоки в вечности, и оно всегда несет положит. заряд.

Человеч. сознание должно угадать этот код природы, стать максимально адекватным ей. Однако в каждом конкретном случае чел. трудно установить контакт со своим Ин-се из-за деформирующего влияния воспитания и *культуры*. Сформировавшиеся фильтры восприятия, как кривое зеркало, искажают реальность и приводят к саморазрушению. Деформирующим влиянием, как считает Менегетти, обладает также существующий в мозге чел. монитор, функцией к-рого явл. коррекция истинной информации о жизни, производящаяся в угоду др. форме жизни, параллельно сосуществующей с нашей планетой. Монитор отклонений тоже проявляет себя в целом наборе негативных ощущений, к-рые воспринимаются чел. как холод, страх, ограничение пространства и др.

Определ. отпечаток на *поведение* личн. накладывают такие своеобразные психич. стр-ры как *комплексы* — прижизн. формирования, складывающиеся в детстве в зависимости от характера *любви*, к-рую получал ребенок. Немаловажное значение имеет т. н. семантическое поле, трактуемое как форма энергии, конфигурация бытия, в к-рой реализовалось единство времени, пространства, взаимо-

действия чел. с окружающим миром в динамическом развитии. Изучение всех нюансов семантич. поля позволяет глубже понять чел., знать о любом действии, видимом или невидимом, имеющем к нему отношение.

Личн. становится сознательной уже после того, как она сформирована др. личностями: семьей, школой и др. Как позднее образование сознательно-логическое «Я» не в состоянии самостоятельно постичь все с ним происходящее. Тем более, что из представленной стр-ры личн. следует, что люди в основном явл. продуктом собств. подсознания. Т. о., справиться с психол. проблемами, обрести подлинное *самосознание* человек не в состоянии без помощи психотерапевта, в частности онтопсихолога.

Свои функции онтопсихологи видят в том, чтобы корректировать способность сознания к отражению изначального замысла природы и соответствия этому замыслу. Техники онтопсихотерапии (имагогика и др.) помогают поддержать сознательный и оперативный контакт с Ин-се, научиться принимать на себя *ответственность* за свою жизнь, стать творцом и создателем себя самого.

С. В. Васьковская

ОРГОННАЯ ПСИХОТЕРАПИЯ (В.Райх)

Психотерапия *Рауха* базируется на идее преобразования движения оргонной энергии. Понятие «оргонная энергия» соответствует фрейдовскому понятию «*либидо*». Происхождение слова «оргонная» связано со словами «организм» и «оргазм». Райх считал, что оргазм регулирует энергию организма. При здоровом функционировании оргонная энергия образует свободные потоки.

Однако движение энергии может блокироваться. Это происходит тогда, когда чел. не выражает свободно своих чувств и они вытесняются в *бессознательное*. Защитные образования (см. *Защитные механизмы*) формируют броню *характера* как специфич. профиль функционирования личн., позволяющий избежать определ. *потребностей* и *переживаний*. Физиол. проявление этого процесса — телесная броня (напряжение мышц, обеспечивающих выражение данной эмоции). Телесная броня обнаруживается в специфич. осанке, походке, выражении лица. Напр., невыраженная *агрессия* создает напряжение лицевых мышц (челюстной блок), проявляется в сжатых кулаках. Блокирование оргонной энергии ведет к неспособности пережить оргазм, мешает спонтанному проявлению чел. в др. сферах жизнедеятельности.

Методы О. п. основаны на психоаналитич. техниках (анализ характера) и работе с телом. Цель психотерапии — привести пациента к возможности свободной (здоровой) реализации организмич. потенции.

О. п. стала источником множества популярных в настоящее время телесно-ориентированных подходов: биоэнерг. анализа А. Лоуэна, структ. интеграции (рольфинг) И. Рольф, техник Ф. Александера, метода М. Фельденкрайза и т. п.

И. А. Грабская

ПЕРСОНАЛИСТИЧЕСКАЯ ПСИХОЛОГИЯ (В. Штерн)

Согласно *Штерну*, П. п. представляет собой новую ориентацию всей психологии, науки, ставящей в центр своих исследований целостность личности как структурное образование, состоящее, в свою очередь, из частных целостных подструктур — органов, функций, *отношений*, направленности на разл. цели, определ. достижений, свойств и *переживаний*, находящихся в соподчинении друг с другом. При этом целостность личн. никогда не явл. законченной и определ. раз и навсегда конструирующей, она всегда неоднозначна и существует одновременно реально и потенциально.

По Штерну, *активность* личн. приобретает *смысл* и направление благодаря системе целей, включающей одновременно личн. и мир. Цели самой личн., достижение к-рых способствует ее самосохранению и саморазвитию, противостоят внешн. по отношению к ней целям. Последние существуют в целях, в к-рые вкл. включена как подцель; они ставятся окружающими людьми, представлены в произведениях *культуры* и абстрактных идеалах. Возникающее при этом противоречие между двумя *установками* на разл. цели привело бы к уничтожению единства личн., если бы над ними не возникала подчиняющая их себе третья целевая установка — интроцепция, т. е. превращение чужих целей в собств. цели личности.

В своей теории Штерн уделяет большое внимание вопросам взаимодействия личн. и окружающего мира. Для объяснения причинной взаимосвязи личн. и мира он обращается к предложенной им теории конвергенции. Последняя, с т. з. Штерна, означает взаимодействие мира и целеустремленной личн.. В любом *поступке*, любом личност. состоянии, всегда содержатся оба этих фактора: *внутр. стремления* и *внеш. влияния*. Только та область *внеш. мира* становится «миром личности», к-рой противостоит и на к-рую направлено какое-либо *внутр. стремление* личн. И только те *внутр. целевые установки* могут осуществиться и привести к тем или иным особенностям *жизни*, для к-рых налицо такие *внеш. объективные условия*, как, напр., раздражители, материал, задача, наказания и поощрения.

Личн. несет в себе *внутр. потенциалы*, скрытые энергии, к-рым не присуща еще определ. фиксированная целенаправленность, — т. н. *диспозиции*. В начале жизни они обладают многозначной неопределенностью (как «предрасположения»), но постепенно благодаря активной конвергенции с миром они все более и более развиваются в определ. направлении, т. е. становятся однозначными (как свойства). Поэтому сама личн. пластична, но всегда до определ. пределов.

В связи с этим *развитие личности* Штерн трактует не только как последовательную цепь *событий*, но прежде всего как осмысленное саморазвертывание личн. как целого. В этом развитии любое частное достижение влечет за собой изменение ее как целого. По Штерну, для развивающейся личн. характерны три структур. особенности:

рост — в течение жизни увеличиваются количество и разнообразие *жизн. событий*, а также содержаний и форм активности переживаний;

дифференциация (расчленение) — жизнь личн. развивается от состояния исходной неясности и диффузности к большей структурированности (т. е. образуется одновременно более обширное целое и происходит большая *внутр. дифференцировка*);

преобразование — жизнь личн. проходит в своем развитии ряд качественно различных, но *внутр. обусловленных* этапов.

Характеризуя психическое как личн. в совокупности ее внутр. свойств, Штерн дает собственную трактовку понятиям «*сознание*» и «*бессознательное*». Сознание, с его т. з., проявляется только в ситуациях *конфликта*, к-рый и пробуждает переживание, «высекает искру сознания». Поэтому в нем отражается не вся жизнь целиком, а только те ее стороны, к-рые связаны с жизн. борьбой; в *самосознании* отражаются борющиеся стороны «Я»; из объективного мира в сознании отражается та его часть, к-рая должна быть покорена личн. или отвергнута ею. При этом содержательная сложность личн. и, соответственно, наличие большего числа внутр. противоречий и конфликтов, к-рые должны быть сорганизованы в единое целое, ведут к развитию сознания.

Бессознательным, в свою очередь, явл. то постоянное в личн., что связывает в единое осмысленное целое отдельные проблески сознания. Таковы последствия сознательных переживаний; те виды деятельности, для осуществления к-рых требуется и сознание (поступок, *творчество*); редкие предельные состояния, возникающие тогда, когда на время исчезают противоречия, порождающие сознание (экстаз, мистич. видения). Так, бессознательная устремленность личн. на цель образует неясный, но смыслообразующий фон, на к-ром выделяются разл. по своему виду и степени ясности сознательные впечатления.

Т. о., психология, по Штерну, должна, в первую очередь, сосредоточиться на изучении переживаний, к-рые, являясь ведущими процессами личн., направлены либо вовнутрь, на саму личн. (и тогда ее актуальное состояние в данный момент переживается как чувство, активность — как волевая регуляция, а *бытие* в течение длительного времени — как самосознание), либо вовне — на внеш. мир, существование к-рого в данный момент выступает в переживании как восприятие, прошлое и будущее этого мира — как представление и память, а бытие его в течение длит. времени — как идея.

Однако сложность состоит в том, что значение переживания не определяется полностью его наличным бытием, поскольку теснейшая конвергентная связь между «Я» и миром может быть лишь нарушена, но никогда не уничтожена целиком. Поэтому любое субъективное переживание носит символич. характер, и его интерпретация требует применения спец. психол. методов толкования, являющихся ведущими методами П. п. В связи с этим одной из важнейших задач науч. психологии, по мнению Штерна, явл. разработка методологии толкования.

Н. В. Чепелева

ПЕРСОНОЛОГИЯ (Г. Меррей)

Меррей предложил термин «П.» не только для обозначения собств. концепции, но и для любых исследований в области психологии личн. Его теория личн. во многом заимствовала осн. положения психоанализа З. *Фрейда*.

Гл. вклад в теорию Меррея связан с разработкой понятия «*потребность*», к-рая определяется как сущность, организующая восприятие, апперцепцию, мышление, *способность* к волевому решению и *действию* таким способом, чтобы трансформировать в определ. направлении существующую неудовлетворитель-

ную *ситуацию*. На потребности влияют «прессы», т. е. реальные или воспринимаемые силы окружающей среды, имеющие побуждающие свойства. Автор предложил список 40 потребностей (в достижении, власти, *аффилиации*, *агрессии*, автономии, защите, уважении, опеке и др.), а также перечень прессов (отсутствие семейной поддержки, опасность беды, недостаток или потеря чего-либо, разл. сдерживания, отказы и др.). Потребности и соответствующие им прессы объединяются в единицы *поведения*, называемой «тема», к-рая вместе с набором устойчивых *значений* и образцов действия образует «потребностный интеграт». На основании этих базовых понятий Меррей строит векторно-ценностную схему поведения личности.

В стр-ре личн., так же как и в теории Фрейда, Меррей выделяет Ид, *Эго* и Супер-эго (см. *Психоанализ*). Однако его концепция имеет отличия от ортодоксального психоанализа: не все инстинкты Ид эгоистичны и социально неприемлемы, следовательно, функционирование личн. не всегда определяется попыткой избежать *конфликта* между *индивидом* и об-вом; функция Эго явл. не только защитной, но и организующей, контролирующей и планирующей; *ценности* и табу, к-рые содержит Супер-эго, не фиксируются в детстве, поэтому ровесники, значимые взрослые и даже лит. герои могут впоследствии влиять на Супер-эго; на основании этого влияния формируется Эго-идеал, к-рый дает широкие возможности для личност. изменений даже на относительно поздних возрастных этапах.

Развитие личности, по теории Меррея, состоит из семи этапов, полученных путем добавления к концепции развития личн. Фрейда (см. *Психосексуальное развитие*) еще двух стадий: клаустральная (внутриутробный период жизни), в к-рой какая-либо определ. эрогенная зона не играет роли, но имеется пассивная зависимость от матери; уретральная (между оральной и анальной стадиями), в к-рой эрогенной зоной явл. мочевая система, и осн. действия, связанные с сексуальным удовлетворением, включают мочевыделение.

Соответственно двум дополнит. стадиям Меррей описывает два комплекса и соответствующие им типы *характера*: 1) клаустральный, в к-ром гл. защитным механизмом явл. отрицание, а формирующиеся черты выражают пассивность и уход; 2) уретральный, в нем гл. защиты напоминают анальный тип характера, и акцентируются черты, характеризующие дух соперничества или уступчивости (Меррей часто называл подобный синдром «комплексом Икара»).

Меррей разработал много диагностич. методик для исследования личн., среди к-рых самой известной считается «Тематической апперцепции тест» (ТАТ).

П. П. Горностай

ПОНИМАЮЩАЯ ПСИХОЛОГИЯ (Э. Шпрангер)

Теория *Шпрангера* восходит к идеям нем. философа и психолога В. Дильтея, считавшего осн. задачей психологии раскрытие целостной душевной *жизни* личн., достигаемой с помощью понимания как осн. метода наук о духе. Последнее, в свою очередь, трактуется как внутр., интуитивное постижение, тесно связанное с *переживанием*.

Осн. положения теории Шпрангера: 1) психическое развивается из психического; 2) психическое сводится к интуитивному пониманию «модулей действительной жизни»; не следует искать каких-либо объективных причин развития личн., необходимо лишь соотнесение стр-ры отдельной личн. с духовными *ценностями* и *культурой* об-ва.

Осн. характеристика личн., по Шпрангеру, — это *ценностная ориентация*, посредством к-рой она познает мир. Исходя из этого, Шпрангер выделил шесть форм познания мира, назвав их типами понимания жизни. Основываясь на этих формах, он предложил следующую типологию личн.: 1) теоретический человек — тот, кто стремится к познанию, т. е. для к-рого гл. ориентация в жизни — осмысление в теоретич. плане того, что происходит, установление каких-то закономерностей; 2) экономический — ищущий пользу в познании; 3) эстетический — стремящийся познать мир через оформленное впечатление, через самовыражение в эстет. форме; 4) социальный — тот, кто хочет найти себя в другом, жить ради другого, действует и живет ради *любви* к др. людям; 5) политический — стремящийся к духовной власти над другими; 6) религиозный — ориентирующийся прежде всего на поиск *смысла жизни*, ищущий высший *смысл*, высшую правду, первопричину.

На основе психологии Шпрангера были разработаны *тесты* изучения ценностей (*Оллпорт*, Ф. Верной, Г. Линдсей) и интересов личн. (Дж. Холланд). Эта теория использовалась также социологами и психологами для анализа *стилей жизни* личн. и групп.

Н. В. Чепелева

ПСИХОАНАЛИЗ (З. Фрейд)

Ортодоксальный П. — это разработанные З. *Фрейдом* 1) метод лечения психич. расстройств; 2) учение о бессознательных психич. процессах.

Стержнем всей системы П. явл. предложенная З. *Фрейдом* структ. модель личн., базирующаяся на т. н. топографич. модели психики, включающей три слоя — сознательный, предсознательный и бессознательный. Уровень *сознания* — это мысли, ощущения, *переживания*, к-рые чел. осознает в данный момент времени. Область предсознательного включает в себя весь опыт, к-рый не осознается в данный момент, но может легко вернуться в сознание. *Бессознательное* — самая глубокая и значимая область психического, содержащая инстинктивные *влечения*, желания, воспоминания, др. материал, выход к-рого на сознательный уровень сопряжен с чувством угрозы, беспокойства, тревоги. Согласно Фрейду, такой неосознаваемый материал во многом определяет наше повседневное функционирование и может выражаться в замаскированной или символ. форме — в *сновидениях*, ошибочных *действиях*, шутках и оговорках.

Стр-ра личн., по Фрейду, состоит из трех компонентов — Ид (Оно), *Эго* («Я») и Супер-эго (Сверх-Я). Ид функционирует целиком в бессознательном и фактически явл. энерг. основой личн. В нем содержатся врожденные бессознательные *инстинкты*, к-рые стремятся к своему удовлетворению, разрядке и облегчению

болезненного напряжения любой ценой. Поэтому Ид управляется принципом удовольствия и функционирует в соответствии с первичным процессом (простые и примитивные правила ассоциации). На этапе созревания и развития, а также вследствие взаимодействия с внеш. миром, часть Ид претерпевает изменения и превращается в Эго.

Эго следует принципу реальности и действует посредством вторичного процесса. Цель принципа реальности — предотвращать разрядку напряжения до тех пор, пока не будет обнаружен подходящий объект. При помощи вторичного процесса (реалистич. мышление и др. высшие ментальные процессы) Эго вырабатывает механизмы, позволяющие адаптироваться к среде, справиться с ее требованиями. Важнейшей функцией Эго Фрейд считал самосохранение, а также приобретение средств, к-рые позволяли бы осуществлять одновременно *адаптацию* к воздействиям со стороны Ид и к требованиям окружающей реальности. Эго-система берет на себя функцию задержки инстинктивной разрядки и ее контроля и осуществляет ее с помощью механизмов, в т. ч. механизмов защиты (см. *Защитные механизмы*).

Супер-эго включает моральные запреты, нормы, традиционные *ценности* и идеалы об-ва. Складывается в результате действия механизма идентификации с близким взрослым своего пола. В процессе идентификации у детей формируется также *комплекс Эдипов* т. е. комплекс амбивалентных чувств, к-рые испытывает ребенок к объекту идентификации. Супер-эго, в свою очередь, состоит из двух стр-р — *совести* и Эго-идеала. Если сфера Ид полностью неосознаваема, то Эго и Супер-эго действуют на всех трех уровнях сознания.

Фрейд подчеркивал, что между тремя компонентами личн. существует неустойчивое равновесие, т. к. не только содержание, но и направление их развития противоположны друг другу. Инстинкты, содержащиеся в Ид, диктуют человеку желания, к-рые входят в противоречия с содержанием Супер-эго, вызывая *внутренний конфликт* и трудно переносимое личн. состояние тревоги. Конфликт между несовместимыми требованиями Ид и Супер-эго разрешается инстанцией Эго, к-рая с этой целью использует разл. механизмы, в первую очередь, механизмы психол. защиты (*вытеснение, регрессию, рационализацию, проекцию, сублимацию* и т. п.). В противном случае возникает *невроз*, в основе к-рого лежат психотравмирующие переживания раннего детства, связанные с неосознаваемыми и вытесненными влечениями ребенка к родителю противоположного пола.

Теория *мотивации* Фрейда основана на концепции инстинкта, трактуемого как врожденное состояние возбуждения, к-рое ищет разрядки. При этом любая *активность* чел. определяется инстинктами, хотя влияние их на *поведение* может быть как прямым, так и замаскированным. По мнению Фрейда, существуют два осн. врожденных бессознательных инстинкта — инстинкт *жизни* и инстинкт *смерти*. Они явл. каналами, по к-рым проходит энергия, формирующая поведение чел. Специфич. энергию, связанную с инстинктом жизни, Фрейд назвал *либидо*. Это также основа *развития личности, характера*. В процессе жизни человек проходит несколько этапов, отличающихся друг от друга способом фиксации либидо. В связи с этим выделяют пять последовательных стадий *психосексуального развития*: оральная, анальная, фаллическая, латентная и генитальная. Либидозную энергию Фрейд считал основой развития не только *индивида*, но и человек. об-ва.

Психоаналитич. терапия направлена на изучение бессознательного с целью осознания неосознаваемых *мотивов*, фиксаций, защитных механизмов, способов поведения и т. п., что, в свою очередь, ведет к усилению Эго и построению

более реалистичного поведения. Осн. методы психоаналитич. психотерапии — метод свободных ассоциаций, анализ сновидений, интерпретация *сопротивления* и анализ переноса (см. *Трансфер*).

П. оказал исключительное влияние не только на психологию и психотерапию, но и на философию, культурологию, социологию, во многом определив культурную ситуацию XX в.

Н. В. Чепелева

ПСИХОДРАМА (Я. Л. Морено)

Морено считал наиболее глубинным филогенетич. фактором личн., формирующим человеч. *поведение*, ее спонтанность. С исчезновением спонтанности личн. погибает. Стр-ра личн., по мнению Морено, представляет собой набор ролей. Фундамент, значение имеют *роли* (первичные ролевые категории): соматические (или психосоматические), определяемые физиол. *потребностями* и эмоциями; психические, возникающие уже в социальной матрице и расширяющие сферу *переживаний* ребенка; социальные, задаваемые стр-рой социальных *отношений*, в к-рых участвует чел.; трансцендентные (или интегративные), в к-рых чел. совершает имманентную присущую миру *трансценденцию* и приходит к общему взгляду на мир.

Развитие личности Морено рассматривал в двух аспектах: как социоэмоциональное (формирование *способностей* к межчеловеч. отношениям) и ролевое развитие (приобретение опыта благодаря ролевому обучению).

Социоэмоц. развитие начинается с феномена спонтанной *социализации* не связанных родством людей на самой ранней ступени их развития. На 1—20 неделе младенцы живут на стадии органич. изоляции, не замечая друг друга. С 20—24 недели начинается стадия горизонтальной дифференциации, когда контакты не зависят от индивид. особенностей младенцев, а обусловлены степенью близости (расположением кроваток). На 40—42 неделе начинается стадия вертикальной дифференциации, когда на групповую организацию начинают влиять физич. сила и сообразительность. В группе образуются «верх» с *ее лидерами* и «низ» с несамостоятельными и обособленными членами группы. Однако взаимные социометрические выборы у маленьких детей редки вследствие неразвитости феномена теле, т. е. способности общаться на нек-рой дистанции, передавая издалека эмоц. сообщения друг другу.

Примерно на седьмом году жизни социометрическая стр-ра детских групп меняется. Многочисл. взаимные выборы свидетельствуют о том, что фактор теле становится более действенным. До завершения пубертата и появления типичных для взрослых людей групповых стр-р, сменяя друг друга, следуют две стадии преобладания разнополюх и две стадии преобладания однополюх выборов.

Огромное значение Морено придавал ролевому развитию. Он писал, что появление роли первично по отношению к «Я», подчеркивая тем самым неотъемлемое значение ролей в развитии личн. В его теории рассматриваются несколько стадий ролевого развития человека.

Эмбриональная стадия. На этом уровне чел., по мнению Морено, вступает в отношение с миром, т. е. у него появляется поведение. Ребенок и мать образуют функциональное органич. единство (органич. плацента). Важнейшим фактором нормального развития в это время явл. спонтанность (S-фактор). Нормальные (спонтанные) роды — это бестравматический переход от внутриутробных к внеутробным условиям существования.

Первая психич. вселенная (матрица вселенской идентичности). На этой стадии ребенок еще не дифференцирует объекты и живые существа. Мать вместе с младенцем образуют интеракциональное единство (социальная плацента), переживание к-рого становится глубинным переживанием тождественности с миром и формирует последующее доверие к собств. *бытию* (соответствующее описанному Эриксоном базовому доверию к миру). Причиной сильной концентрации ребенка на стадии вселенской идентичности явл. акциональный голод, побуждающий его целиком отдаваться *действию*. Интеракция (как и на последующих стадиях) осуществляется благодаря процессам разогрева.

Первая психич. вселенная (матрица вселенской реальности). Ребенок начинает различать и узнавать окружающих людей и предметы, однако он делает это только в тот момент, когда они реально присутствуют. Представления о вещах отсутствуют или во всяком случае не дифференцируются от самих предметов.

Вторая психич. вселенная. Единое восприятие мира ребенком разделяется на восприятие реальности и на фантазию, что явл. предпосылкой возникновения дискурсивного мышления. Благодаря абстрактному мышлению постепенно изменяется восприятие мира, происходит дифференциация речи и формирование понятий. На этой стадии ребенок знакомится с ролями еще до того, как он способен действовать. Он должен научиться жить и в реальности, и в представлении, не отдавая предпочтения ни одному миру в ущерб другому. Если чел. остается на уровне восприятия реальности (в рамках матрицы вселенской реальности), это грозит ему слабоумием. И наоборот, застревание на своих представлениях может стать причиной невротич. отгороженности от реальности из-за возникающих ирреальных страхов и желаний.

Третья психич. вселенная. Человек переживает тождество с трансперсональным бытием. Это переживание не обязательно в психосоциальном отношении. Оно совершается не только в психич. или социальных ролях, а и благодаря трансценденции к новой ролевой категории интегративного переживания.

В процессе ролевого развития происходит последовательное формирование всех ролевых категорий: соматических, психич., социальных и трансцендентных. Если какая-либо фаза минуете или происходит возврат на предыдущие уровни, то наблюдаются разл. случаи личност. патологии. Так, пропуск формирования психич. ролей ведет к психопатическому развитию, а социальных — к шизоидному. Возврат к низшим уровням явл. причиной развития страха, к-рый может проявляться в различных невротич. и психотич. нарушениях. Целью психодрамотерапии явл. пробуждение спонтанности чел., к-рая находит выражение в творч. акте.

Теория и практика П. оказали огромное влияние на мн. др. виды групповой психотерапии. Метод П. и лежащая в ее основе психодраматич. теория личн. получили дальнейшее развитие в работах Зерки Морено, Г. Лейтц, Д. Киппера и др.

П. П. Горностай

ПСИХОЛОГИЯ ОТНОШЕНИЙ (В. Н. Мясищев)

У истоков теории *Мясищева* лежат идеи *Лазурского* о классификации личн., согласно типам их *отношений* к окружающей действительности. Осн. положение П. о. заключается в том, что личн., психика и *сознание* чел. в каждый данный момент представляют единство отражения объективной действительности и отношения чел. к ней. Психологич. отношения чел. в развитом виде выступают как целостная система индивид., избирательных, сознательных связей личн. с различными сторонами объективной действительности: с явлениями природы и миром вещей; с людьми и обществ., явлениями; личн. с самой собой как *субъектом* деятельности. Система отношений определяется всей историей развития чел., она выражает его личный опыт и внутренне определяет его *действия, переживания*.

Отношение как связь субъекта с объектом едино, однако имеет стр-ру, отдельные компоненты к-рой могут выступать как частичные отношения, его стороны, или виды. Оно определяется рядом признаков: избирательностью, *активностью*, целостно-личност. характером, сознательностью. Важнейшими видами отношений Мясищев считал *потребности, мотивы*, эмоц. отношения (привязанность, неприязнь, *любовь*, вражда, симпатия, антипатия), интересы, оценки, *убеждения*, а доминирующим отношением, подчиняющим себе другие и определяющим *жизненный путь* чел., — • *направленность*. Высшая степень *развития личности* и ее отношений определяется уровнем сознательного отношения к окружающему и *самосознанием* как сознательным отношением к самому себе.

Отношения связаны с разными подстр-рами личн. Так, с т. з. Мясищева, динамические индивидуально-психол. свойства *темперамента* явл. на уровне развитого *характера* «снятой» формой *индивидуальных различий*, движущие силы которой определяются сознательным отношением, а не свойствами нервной системы. Характер — это система отношений и способ их осуществления человеком. Свойства реакции чел., выражающие его темперамент и характер, обнаруживаются лишь при активном отношении к объекту, вызывающему реакцию. *Способности* чел. находятся в закономерном соотношении со *склонностями*, к-рые представляют движущую силу развития способностей. Склонность — это не что иное, как потребность в определ. виде деятельности, или избирательно-положит. отношение к ней.

Положения П. о. легли в основу разработанной Мясищевым патогенетич. концепции *неврозов*. Невроз трактуется как болезнь личн., вызванная обстоятельствами значимости в системе ее личност. отношений. Эта концепция имела большое науч. и практич. значение, оказав влияние на всю последующую теорию и практику психотерапии неврозов.

П. П. Горностай

ПСИХОЛОГИЯ ПОВЕДЕНИЯ (П. Жане)

П. п. — общепсихол. концепция личн. начала XX в., разработанная *Жане*. П. п. примыкает к теориям социальной обусловленности психики и *развития личности*, а также к франц. социолог. школе, представители к-рой рассматривали личн. прежде всего как продукт социального развития. Стремясь преодолеть разрыв

психики и поведения, П. п. была направлена против ассоциативной психологии и бихевиоризма. Основана на категориях — «активность», «деятельность», «действие», «психическая энергия», «психическое напряжение», «психологические уровни», «психологический автоматизм», «психическая сила» и др. В этих понятиях П. п. объясняет *неврозы, психастении, истерии*, травматич. реминисценции и др., к-рые трактует, исходя из единства эволюции психич. функций в фило- и онтогенезе.

В основу понимания и развития личн. в П. п. положено учение о поведении. Психика чел. развивается в сотрудничестве с др. людьми прежде всего благодаря *общению*. Для доказательства социальной обусловленности психики П. п. рассматривает процесс памяти. Если на ранних этапах развития ребенка наиболее представлена ассоциативная память, то у зрелого чел. более развит опосредствованный характер мнестической деятельности.

В П. п. различаются извне наблюдаемая активность организма и образ действия как осмысленная, наполненная психол. содержанием деятельность чел. Поведение чел. включает не только видимую активность, но и внутр. психич. содержание, к-рое становится неотъемлемой частью поведения, его регулирующим звеном. Осн. клеточкой социальной жизни явл. социальное действие, понимаемое как отношение сотрудничества, при к-ром один *индивид* выполняет первую часть действия, а другой — вторую. Психическое рассматривается как составная часть поведения, действия. Разл. психич. процессы представляют собой явления, подготавливающие и регулирующие действия. Так, психическое может выступать «подготавливающей» частью действия (желание), регулятором действия (чувства), «неполным» действием (мышление).

Выделяются семь уровней поведения чел. К первому, самому низкому, уровню поведения относятся рефлекторные акты. Ко второму, на к-ром поведение приобретает опосредованное двухфазное строение (фаза подготовки и фаза завершения действия), относятся отсроченные перцептивные действия. Третий уровень включает в себя элементарные социальные акты (напр., акты подражания). К четвертому уровню Жанае относит элементарные интеллект, акты. На пятом манипуляция с реальными объектами приводит к формированию т. н. интеллект, объектов. Шестой уровень поведения — это умственная деятельность, мышление, к-рое Жанае считал производным от практич. действия. В качестве высшего, седьмого, уровня поведения наз. созидательная, трудовая деятельность чел. Именно она формирует произвольность внимания и волевое усилие.

Способность к саморегуляции, к опосредованию своего поведения в П. п. считается наивысшим критерием развития личн. В регуляции поведения большая роль отводится речи, в частности процессу перехода от низшего уровня к высшему, совершаемому при помощи речи. Действия, проговариваясь человеком, начинают функционировать в речевой форме, а затем, по мере того, как речь становится все более неслышной, они превращаются в умственные процессы, в идеи.

Развитие *субъекта* Жанае понимает как последовательное формирование сложных личност. образований — персонажа, «Я», субъективности, *индивидуальности*, к-рые формируются в ответ на необходимость совершенствовать социальные отношения чел. с об-вом, с др. людьми. В противоположность термину «*роль*» выдвигается термин «персонаж», предполагающий преходящую стадию развития личн. Личность возникает только тогда, когда внеш. требования, предъявляемые персонажу, становятся внутр. требованиями самого субъекта — основой его инициативного поведения, осуществляющегося без идущего извне вызова.

Высшую степень развития личн. Жане наз. стадией «индивидуальности», к-рая характеризуется появлением у чел. чувства личной *ответственности*, оригинальности и прогрессивных тенденций, понимаемых как стремление чел. содействовать прогрессу и совершенствованию об-ва.

Личность — это интегрированная психол. система, отвечающая всегда как единое целое на воздействия *ситуаций*. Поддержание этой системы в состоянии динамич. равновесия требует, согласно П. п., значит, силы и напряжения. В П. п. выдвинуто положение о психич. напряжении и психич. силе как доминантах действия. Состояние напряжения, обозначаемое как сознательная психич. активность личн., предоставляет личн. возможность регулировать свое поведение и определяется как активация высших *потребностей*. Предполагается, что способность к усилию явл. осн. критерием оценки личн., а ценность личн. измеряется ее способностью выполнять работу, требующую усилия. Психол. сила означает определ. свойство, проявляющееся в скорости и длительности отдельных действий, а напряжение предполагает способность к концентрации и распределению силы. Если напряжение падает, происходят разл. нарушения в функционировании личност. системы, образующие основу неврозов. Значит, снижение напряжения явл. следствием тяжелых соматич. заболеваний, врожденной слабости нервной системы, неожиданных и тяжелых *фрустраций* и *стрессов*. Низкий уровень психол. напряжения обуславливает диссоциацию личност. системы. Личн. оказывается неспособной включить в свою систему аффективные ситуации, а мнемический след их входит в область *бессознательного*.

Периодич. резкие колебания психологич. напряжения могут приводить к образованию двух и более личност. систем, каждая из к-рых функционирует на своем уровне напряжения, с чем связано раздвоение личн. Падение психол. силы и напряжения в П. п. вызывает также симптом «потери чувства реальности», выражающейся в том, что свою неспособность реагировать на окружающую действительность человек переживает как схематизм, обеднение окружающих предметов и людей, как их нереальность.

Ряд новых и перспективных идей П. п. оказал влияние на исследования Ж. Пиаже, А. Валлона, на исследования в области психологии личн. и патопсихологии Б. С. Братуся, *Зейгарник*, С. Я. Рубинштейн и др.

Н. И. Повякель

ПСИХОЛОГИЯ СОЗНАНИЯ (У Джемс)

Среди наиболее продуктивных идей научн. психологии идея «потока *сознания*», выдвинутая амер. психологом *Джемсом* более 100 лет назад, одна из самых значительных.

С т. з. Джемса, «сознание личн. заключается в осознании потока мысли, в к-ром каждая часть в качестве *субъекта* помнит предшествующие, знает известные этим частям объекты, сосредоточивает на нек-рых из них свои заботы как на своей личн. и присваивает последней все остальные элементы познания». Выполняя функцию приспособления, сознание преодолевает трудности *адаптации*, когда запаса реакций

(рефлексов, навыков и привычек) недостаточно: фильтрует стимулы, отбирает из них значимые, сопоставляет их между собой и регулирует *поведение* индивида. Будучи лично обособленным, индивид., сознание составляет основу личн. как «эмпирически данного агрегата объективно познаваемых вещей».

Анализируя сознание и соотнося его с личн., Джемс выделяет три структур. части личн.: 1) ее составные элементы; 2) чувства и эмоции, вызываемые ими (*самооценка*); 3) *поступки*, вызываемые ими (заботы о самом себе и самосохранение). Личн. — это интегративное целое, состоящее из познаваемого и познающего элементов. Познаваемый элемент — это наше эмпирическое «Я», к-рое мы сознаем как нашу личн.; познающий элемент — это наше чистое «Я». В стр-ре эмпирич. «Я» можно выделить: физич. часть (тело, телесные *потребности* и *инстинкты*) с материальным ее продолжением (одежда, имущество, умение приобретать средства и др.), социальную, или общественную (признание в нас личн. со стороны других, *любовь*, *стололюбие* и др.) и духовную (объединенное сознание духовных свойств и *способностей*, интеллект, моральные, религ. *стремления* и др.). В свою очередь, социальное «Я» имеет «столько же разл. социальных личн., сколько имеется разл. групп людей, мнением к-рых дорожит человек».

Для понимания разл. душевных состояний чел. большое значение имеет описание тех чувств и эмоций, к-рые вызывают разные структур. компоненты личн. Прежде всего это самодовольство или недовольство собой, формирующие самооценку, самоуважение личн. Для определения уровня самоуважения Джемс предложил ставшую популярной формулу: самоуважение равно успеху, деленному на *притязания*. Т. е. оценка личн. себя будет расти как в случае достижения успеха, так и в случае отказа от него, сведения притязаний к нулю. Джемс отдает предпочтение второму пути, особенно, если успех понимается чисто формально, как стремление быть впереди других: «Всякое расширение нашего «Я» составляет лишнее бремя и лишнее притязание». Разл. виды личностей, заключающиеся в одном человеке, можно представить в форме иерархической шкалы с физической личн. внизу, духовной — наверху и разл. видами материальных (находящихся вне тела) и социальных, находящихся в промежутке. Таким же образом соотносятся и разл. виды самоуважения, присущие им.

Трактуя личн. как духовную тотальность, созидающую себя, Джемс оказал большое влияние на дальнейшее развитие персонологич. исследований.

С. В. Васковская

ПЯТИФАКТОРНАЯ МОДЕЛЬ ЛИЧНОСТИ

В факторных теориях личн. рассматривается как состоящая из стабильных внутр. факторов, обуславливающих *индивидуальные различия*. В этой теоретич. рамке работали *Олпорт, Айзенк, Кэттелл*, Р. Норман, Л. Голдберг.

Создание П. м. л., как и работы упомянутых авторов, базировались на лексическом подходе: выделении критериев для описания личн. из анализа естеств. языка и последующей науч. таксономизации. Типичная процедура исследования в рамках данной модели выглядит так. Подготовленные эксперты выделяют в словаре прилагательные, к-рые описывают индивид, различия в *поведении*. Затем вы-

бираются понятия по критерию релевантности, употребимости, естественности и классифицируются по категориям личност. качеств. Стр-ра черт подвергается тщательному анализу. Для получения окончательной таксономич. стр-ры проводится факторный и кластерный анализ данных исследований, построенных как процедура оценивания и самооценки.

В результате проведенной работы выделились пять факторов, обнаруживших устойчивость на разных выборках, в т. ч. и в разных социокультурных условиях. Предложенная на основе исследований П. Коста и Р. Мак-Кростра личн. в 1961 г. получила название Big Five (Большая пятерка). Она состоит из следующих измерений (в скобках приводятся прилагательные, получившие наибольшие нагрузки по факторам):

1. Экстраверсия—интроверсия (общительный, асертивный, энергичный, активный).

2. Уживчивость (добродушный, сотрудничающий, доверяющий).

3. Конформность (добросовестный, ответственный, дисциплинированный).

4. Эмоц. стабильность (спокойный, не невротичный, не подавленный).

5. Открытость (интеллект., блестящий, независимо мыслящий).

На основе П. м. л. разработан личност. опросник NEO PI-R. В настоящее время наиболее дискутируемыми вопросами явл. воспроизводимость полученных измерений, выяснение причин их универсальности, количество факторов и их содержание, необходимость выделения категорий сред, уровня. Проблема состоит в том, что полученные факторы могут отражать не стр-ру личн., а быть результатом метода. На это указывает сходство факторов с измерениями семант. дифференциала.

В качестве критич. замечания следует отметить, что в теории не уделяется достаточного внимания проблеме развития (за исключением обсуждения отд. лонгитудинальных исследований и сравнения данных, полученных на разновозрастных выборках). По содержанию П. м. л. — стр-ра индивид, различий, а не стр-ра личн., к-рая позволяет понять и предсказать динамику развития, причины нарушений и т. п. Предметом изучения явл. наблюдаемое поведение, а не его причины и факторы. За пределами внимания оказались мотивационная система, эмоции, стр-ра интеллект, качеств личности.

И. А. Грабская

РЕФЛЕКСОЛОГИЧЕСКАЯ ТЕОРИЯ (В. М. Бехтерев)

Р. т. — естественнонаучное направление в психологии и психологии личн., получившее развитие в России в первой половине XX в. Основатель Р. т., *Бехтерев*, изложил план ее построения в ст. «Объективная психология и ее предмет» (1904). Р. т. определяется сначала как «объективная психология», позднее — как «психорефлексология», потом — как «рефлексология» — особая «биосоциальная наука».

Возникнув первоначально в области психологии, Р. т. распространяется и на педагогику, психиатрию, социологию, искусствоведение («рефлексологич. педагогика и ортопедия», «генетич. рефлексология», «рефлексология масс», «реф-

лексология искусства и *творчества* и др.). Наибольшую популярность Р. т. имела в середине 20-х гг. Так, в 1927 г. в вузах Украины преподавание психологии было временно заменено преподаванием рефлексологии.

Следуя за И. М. Сеченовым, Р. т. исходила из положения о том, что нет ни одного сознательного или бессознательного процесса мысли, к-рый не выражался бы рано или поздно в объективных проявлениях. Предметом изучения Р. т. явл. все рефлексы, протекающие с участием головного мозга. По замыслу Бехтерева, Р. т. должна была заменить психологию наукой о личн. и проявляющейся во внеш. *поведении* ее соотносительной деятельности. Р. т. считала необходимым отказаться от изучения *сознания* и ограничиться изучением внеш. проявлений личн., сводимых к условным или «сочетальным» рефлексам, образующимся в результате влияния внеш. среды на нервную систему человека.

Р. т. выдвинула принцип личност. подхода к исследованиям, суть к-рого сводилась к тому, что все, что может дать объективное комплексное наблюдение над чел., начиная с мимики и кончая особенностями поведения больного, должно быть принято во внимание.

В Р. т. были определены принципы патопсихол. исследования: использование комплекса методик, качественный анализ расстройств психики, личност. подход, соотнесение результатов исследования с данными нормы для соответствующего возраста, пола, образования. Представителями Р. т. было разработано множество методик эксперимент, патопсихол. исследования, нек-рые из них (методика сравнения понятий, определение понятий и др.) вошли в число наиболее используемых в совр. психологии, психологии личн. и патопсихологии.

В Р. т. разработаны требования к эксперимент, методикам, сохранившие значение и для совр. науки: простота (для решения эксперимент, задач испытуемые не обязательно должны обладать особыми знаниями, навыками) и портативность (возможность проведения исследований непосредственно у постели больного, вне лабораторной обстановки). В работах представителей Р. т. отражен богатый конкретный материал о расстройствах восприятия и памяти, мыслительной деятельности, воображения, внимания и умственной работоспособности. Результаты экспериментов Р. т. сопоставлялись с особенностями поведения больного вне эксперимент, *ситуации*.

Патопсихол. методы, разрабатываемые представителями Р. т., использовались в детской и судебной экспертизах, а результаты патологич. исследований позволяли почти безошибочно распознавать психически несостоятельных школьников с целью выделения их в спец. учреждения для детей с проблемами развития. Бехтерев не считал изучение психич. больных ключом к познанию внутр. мира здоровых. Чтобы вернуть человеку нервно-психич. здоровье, по его мнению, следует идти от нормы к патологии, а не наоборот.

Создание Р. т. было крупным шагом на пути преобразования субъективной психологии в объективную и оказало в дальнейшем значит. влияние на возникновение и развитие бихевиоризма. Разносторонние конкретные исследования и разработка теор. основ в области общей психологии, психологии личн. и патопсихологии, позволяют считать вклад Р. т. отправным пунктом формирования данных отраслей в России, а в дальнейшем и в бывшем Советском Союзе.

Н. И. Повякель

СИСТЕМА ДЗЕН-БУДДИЗМ

Дзен-буддизм — одна из самых значительных буддийских сект в Китае и Японии, явл. уникальным орденом вост. мистицизма, претендующего на передачу сущности духа буддизма непосредственно от Будды без какого-либо священного писания, тайной доктрины, догматов, таинственного обряда или *символов*, раскрывающих его значение и сущность. Дзен-буддизм — это не философия и не религия, хотя в кристаллизованном виде воплощает всю философию Востока.

Дзен-буддизм не основан на логич. анализе, не учит, а только указывает путь духовного развития личн. Целью его явл. приобретение внутр. духовного опыта, просветление личн. посредством проникновения в истинную природу ума, ставшего своим собств. господином, и достижение свободы от всех неестественных помех и условностей. Работа в С. д.-б. означает прямое, без чего-либо неестественного и внешнего вхождение в контакт со своим внутр. миром, т. е. духовное саморазвитие на основе активизации потенциала субъективной психич. *активности* личн. в процессе систематич. тренировки ума.

Согласно дзен-буддизму, наиболее полно психич. потенции чел. раскрываются тогда, когда его мышление становится неконвенциональным, не связанным социальными нормами, природно-спонтанным, естеств., «самонеосознанным». Правильность решения определяется не глубокой концентрацией на проблеме и озабоченностью ею, а «наитием», т. н. периферийным зрением *сознания*, степенью его развития и способностью «чувствовать» *ситуацию*. Эти качества легче всего проявляются тогда, когда ими не пытаются сознательно управлять, доверяют их спонтанности в состоянии покоя ума. Достигается эта *способность* в результате систематич. практики «Дхьяна-дзен», что означает «сидеть в медитации», к-рая, в отличие от др. ее видов, не имеет объекта сосредоточения; это — нечто неуловимое, как «облако, кочующее в небе» и выражается в форме «недействия», «незанятости», что явл. не просто «спокойствием ума», а особого рода «несхватыванием ума». В дзен-буддизме считается, что совершенный чел. пользуется своим умом, как зеркалом: он ничего не схватывает и ничего не отвергает, воспринимает, но не хранит.

Спонтанность мышления достигается спец. тренировкой внимания, постоянным упражнением в памяти и осознании своих ощущений, чувств и мыслей без какой-либо цели или оценки. Ц*ль — тотальная ясность и бдительность активного и пассивного сознания, в к-ром *события* входят и уходят, как отраженные в зеркале, где ничего не отражается, кроме того, что есть. Не надо ни подавлять мысли, ни удерживать, ни вмешиваться в их ход. Хотя дзен-буддизм не предписывает ученику никакой предел. направленности, он, тем не менее, не колеблясь обращается к тому делу, к-рое возникает перед ним как необходимое. В обучении дзен-буддизму много места занимают упражнения — ученика ставят перед дилеммой мгновенного, без обдумывания выбора, когда реакция должна следовать как звук за хлопком (принцип Мо-чих-дзу), без затора в мыслях и *действиях*.

В целом практика дзен-буддизма воспитывает типичный вост. ум с присущим ему спокойствием, тишиной и невозмутимостью, не имеющим, однако, ничего общего с праздностью и бездеятельностью. Это состояние ума называют тишиной «бездонной пропасти», «тишиной грома», в к-рой исчезают все

контрасты и условности. Считается, что чел., следующий путем дзен-буддизма, достигает гармонии личн. через раскрытие истины, заключенной в глубине человек. природы.

Л. А. Лепихова

СОЦИАЛЬНО-КОГНИТИВНАЯ ТЕОРИЯ (А. Бандура)

С.-к. т. — теория личн. второй половины XX в., разрабатываемая в трудах *Бандуры*. Несмотря на то, что ее нередко относят к *бихевиористским теориям* личн., она предлагает принципиально другое, отличное от бихевиоризма представление о личн. Она особо подчеркивает совместное взаимодействие и взаимовлияние среды, *поведения* и личност. факторов, в к-рых особое место отводится когнитивн. процессам, обеспечивающим ментальный *самоконтроль* и самоэффективность личн. Среда или окружение в С.-к. т. оказывают влияние на личн. в той же мере, в какой личн. влияет на среду и формирует среду, а среда формирует личн. Это непрерывное взаимодействие сил создает некое равновесие между свободой и детерминизмом в С.-к. т.

Человек. поведение, согласно С.-к.т., по большей части усваивается прежде всего путем овладения *паттернами* поведения. Социальное поведение личн. формируется путем наблюдения за поведением других или на основании примера. Именно в ходе наблюдения личн. научается имитировать поведение и моделировать себя по выбранной модели. Бандура полагает, что такое научение избавляет личн. от груза ненужных ошибок и временных затрат при выработке адекватных реакций и стратегий поведения.

Посредством вербальных и образных репрезентаций опыт анализируется личностью, моделируется и сохраняется в такой степени, что служит ориентиром для будущего поведения. Моделирование опыта влияет на научение гл. обр. через информативную функцию опыта. В С.-к. т. предполагается, что научение происходит только тогда, когда включаются детерминанты регуляции индивид, поведения в форме двух видов подкреплений — «косвенного (внешн.) подкрепления» и «самоподкрепления». Косвенное подкрепление предполагает учет при имитации поведения выбранной модели поведения, наблюдаемых последствий поведения модели и подкреплений извне за награждаемое и эффективное ее поведение — если поведение выбранной модели награждается, а не наказывается, то его целесообразно имитировать.

Самоподкрепление в С.-к. т. означает, что личн. сама награждает себя поощрениями, к-рые способна контролировать. Оно используется ею всякий раз, когда она достигает установленной ею нормы поведения. Системы самоподкрепления усваиваются, по мнению Бандуры, на основе тех же принципов научения, к-рые отвечают за усвоение др. типов поведения.

Важное место в С.-к. т. занимают понятия «саморегуляция», «самоконтроль» и «самоэффективность» личн. Обосновывается ведущая роль в научении и организации поведения личн. ее уникальной *способности* к саморегуляции. Выделяются три компонента саморегуляции поведения: самонаблюдение, *самооценка* и

самоответ. Поведение чел. регулируется с помощью самонаблюдения, оценивается посредством самооценки как достойное одобрения и, следовательно, поощряемое либо как неудовлетворительное и наказуемое, в зависимости от того, с позиций каких личност. требований и норм оно оценивается. *Поступки*, соответствующие внутр. нормам личн., рассматриваются как позитивные, а несоответствующие — как негативные. Адекватность или неадекватность поведения определяется в С.-к. т. в терминах стандартных норм или *ценностей* эталонной группы. Позитивная самооценка поведения приводит к поощряющему типу реагирования, а негативная — к наказывающему. Самооценка приобретает и сохраняет выработанные критерии поощрения и наказания в зависимости от реальных последствий.

Поведение, являющееся источником внутр. дискомфорта, сопровождающееся ощущением собств. неадекватности и приводящее к неудачам, может способствовать развитию разл. форм личност. психопатологии, формированию созависимостей (алкоголь, наркотики и др.) в попытках совладать с окружением или уйти в мир грез, где легче получить в несбыточных фантазиях то, что недостижимо в реальности. Бандура полагает, что неадаптивное поведение — это результат излишне строгих внутр. норм самооценки.

Самоэффективность личн. в С.-к. т. подразумевает осознанную способность человека справиться со специфич. и сложными *ситуациями* и оказывать влияние на эффективность деятельности и функционирования личн. в целом. Тот, кто осознал свою самоэффективность, прилагает больше усилий к решению сложных задач, чем тот, кто испытывает сомнения в своих возможностях.

Высокая самоэффективность, связанная с ожиданием успеха, обычно приводит к позитивным результатам и, т. о., способствует самоуважению личн. И, напротив, низкая самоэффективность, связанная с ожиданием неудачи, приводит к неудаче и, т. о., снижает самоуважение. Личн., считающая себя неспособной справиться со сложными ситуациями, уделяет чрезмерное внимание своим недостаткам и постоянно занимается самобичеванием по поводу собств. некомпетентности. И, наоборот, осознающая себя самоэффективной, мысленно представляет себе удачный сценарий, обеспечивающий позитивные ориентиры для организации своего поведения, и осознанно проигрывает варианты именно успешных *действий* и решений.

Предполагается, что развитие самоэффективности личн. обеспечивается посредством формирования когнитивных умений строить свое поведение, приобретать косвенный опыт, осуществлять вербальное самовнушение (см. *Аутосугестия*) *а* убеждение, пластично входить в состояние физич. или эмоц. подъема, обеспечивающего успех.

Важное место в обеспечении саморегуляции поведения занимает ментальный самоконтроль, определяемый в С.-к. т. как обоснованное когнитивное средство достижения более желаемых паттернов поведения. Он не существует исключительно в рамках только внутр. (напр., сила *воли*) или внеш. (напр., стимул—подкрепление в бихевиоризме) сил, а проявляется в тщательно планируемом взаимодействии личн. с окружением.

С.-к. т. выделяет пять осн. программных ступеней процесса самоконтроля: определение формы поведения, на к-рое необходимо воздействовать, сбор осн. данных, разработку программы, выполнение программы, оценку и завершение. Программа самоконтроля в С.-к. т. включает механизмы самоподкрепления, самонаказание и планирование окружения.

Представителями С.-к. т. проведены многочисленные исследования, подтверждающие важность научения посредством наблюдения детей за родителями (напр., в приобретении и модификации ими агрессивного поведения, в полоролевом развитии, формировании навыков *общения*, формировании самооффективности как важнейшей составляющей *личностного роста*).

В С.-к. т. разработана единая концепция управления поведением личн. посредством формирования умений и навыков самооффективности и самоконтроля. Эффективность консультирования и психотерапии, по мнению Бандуры, определяется прежде всего возможностью формирования осознанной самооффективности личн. Повышение уровня самооффективности способствует избавлению от специфич. и иррациональных страхов и фобий (напр., боязнь змей, инъекций, страх перед экзаменами), избавлению от зависимостей (курение, алкоголь, наркотики), содействует стабилизации и укреплению психофизич. потенциала личн., изменению *стиля жизни*, формированию позитивной *жизн. установки* в целом.

С.-к. т. продолжает развиваться и имеет много разл. эксперимент, и эмпирич. подтверждений своих концептуальных положений и выводов. Интерес к этой теории в мире все возрастает.

Н. И. Повякель

СТРУКТУРНЫЙ ПСИХОАНАЛИЗ (Ж. Лакан)

Теория базируется на идеях Лакана о ведущей роли языка как феномена *культуры* в расшифровке и понимании бессознательных процессов. Кардинально пересмотрев теорию З. Фрейда с позиций структ. лингвистики и семиотики, Лакан отождествил *бессознательное* со стр-рой языка.

В основе психоаналитич. концепции Лакана лежат два тезиса: 1) бессознательное структурировано, подобно языку; 2) бессознательное есть речь «Другого». Опираясь на эти тезисы, Лакан утверждал, что только лингвистич. анализ языка и его механизмов может адекватно раскрыть стр-ру бессознательных процессов. Структурированность бессознательного, подобно языку, с т. з. Лакана, означает, что в нем имеются особые бессознательные речевые элементы, к-рые не осознаются чел., но играют важную роль в протекании и развертывании психич. процессов. Сведение бессознательного к языку, речевым стр-рам лежит и в основе понимания Лаканом психич. заболевания. Ученый отвергает взгляд на последнее как на нечто совершенно отличное от нормы. Болезнь — это просто иной способ существования, точнее, иное символич. языковое измерение. С т. з. Лакана, чистое доязыковое бессознательное нам не дано: судить о нем можно только на основании рассказа пациента о своих снах и желаниях, с одной стороны, и анализа речи пациента аналитиком — с другой. Бессознательное — это речь «Другого». Понятие «Другой» у Лакана многозначно: это и отец, имя к-рого связывается с законом и порядком, и место культуры, в к-ром распутываются все «приключения индивид, желаний».

Личн. Лакан понимал как знаковое, языковое *сознание*, стр-ру же *знака* психологизировал, рассматривая ее с т. з. психологич. ориентации *индивида*, т. е. с

позиции проявления в ней действия бессознательного, реализующегося в сложной диалектике взаимоотношения «нужды» и «желания». По его мнению, человек никогда не тождественен какому-либо своему атрибуту, его «Я» никогда не может быть определено, поскольку всегда находится в поисках самого себя и способно быть репрезентировано только через «Другого», через отношения с другими людьми. Однако при этом никто не может полностью познать ни самого себя, ни другого, т. е. не способен полностью войти в сознание др. человека.

Стр-ра человек. психики, по Лакану, явл. сферой сложного и противоречивого взаимодействия трех составляющих: Воображаемого, Символического и Реального.

Воображаемое — это такой комплекс иллюзорных представлений, к-рые чел. создает сам о себе и к-рый играет важную роль его психич. защиты, или, вернее, самозащиты. Воображаемое подчиняется не «принципу реальности», а логике иллюзии: оно создает образ «Я», устраивающий индивида и играющий экранирующую роль как по отношению к объект. действительности, так и по отношению к тем образам этого индивида, к-рые существуют в сознании его партнеров по коммуникации — «других»; в этом смысле Воображаемое есть область «незнания», заблуждения чел. относительно самого себя. Формирование воображаемого происходит у ребенка в возрасте от 6 до 18 месяцев — на стадии, к-рую Лакан назвал «стадией зеркала»: именно в этот период ребенок, воспринимавший ранее собств. отражение как др. живое существо, начинает отождествлять себя с ним, узнавать себя в зеркале.

Символическое — это сфера социокультурных норм и представлений, к-рые индивид усваивает в основном бессознательно, «символически», чтобы иметь возможность нормально существовать в об-ве, т. е. это область сверхличных, всеобщих *смыслов*, задаваемых индивиду об-вом. Если в «порядке Воображаемого» отношения ребенка с матерью характеризуются слитностью и непосредственностью, то, вступая в царство Символического, он обретает в виде отца с его именем и запретами того «Другого», к-рый знаменует для него встречу с культурой как с социальным, языковым ин-том человек. существования.

Реальное — самая проблематичная категория Лакана — включает непосредственные жизн. функции и отправления. Это та сфера биологически порождаемых и психически сублимируемых *потребностей* и импульсов, к-рые не даны сознанию индивида в какой-либо доступной для него рационализированной форме.

Отсюда — радикальный пересмотр¹⁴ Лаканом классич. понятия «субъекта». Если в рамках картезианской традиции «субъект» рассматривался как некая субстанциальная целостность, как суверенный носитель сознания и *самосознания* и как ценностная точка отсчета в культуре, то, по Лакану, напротив, субъект предстает как функция культуры, как точка пересечения разл. символич. стр-р и точка приложения сил бессознательного. Не культура явл. атрибутом индивида, а индивид оказывается «атрибутом» культуры, говорящей «при помощи» субъекта; сам же по себе субъект есть «ничто», некая «пустота», заполняемая содержанием символич. матриц. Отсюда — постоянное взаимодействие между субъектом как носителем культурных норм и «Я» как носителем «желания», т. е. между Символическим и Воображаемым. Символическое пытается полностью подчинить себе индивида, тогда как задача «Я» состоит в том, чтобы, используя топорсы культуры, создать с их помощью собств. нарциссический образ, т. е., подставив «Я» на место «субъекта», создать себе культурное алиби. Тем самым уточняется понятие

бессознательного: бессознательное, по Лакану, это «речь Другого», но такая речь, к-рая постоянно редактируется Воображаемым.

Практикуемая С. п. терапия ориентирована преим. на языковую проработку словесных выражений. Лакан сравнивал психотерапевтич. *ситуацию* с ситуацией восприятия незнакомого языка — и в том и в др. случае чел. имеет дело с речевым потоком, протекающем на уровне означающего, никак не соотношенного с означаемым. Однако в психотерапевтич. ситуации речь идет о двоякой интерпретации означаемого — как «объективной реальности», так и содержания психики пациента. В последнем случае означаемое, т. е. содержание психики пациента, скрывается им осознанно и может быть выявлено лишь по случайным деталям речи и *поведения*. Доступная психоаналитику задача не может состоять лишь в том, чтобы реконструировать реальные обстоятельства, внешн. по отношению к истории пациента, или же проникнуть вглубь содержаний его сознания. Его цель — реконструировать на основе протекающего перед ним потока означающих стр-ру этого потока, к-рая и есть, по мнению Лакана, не что иное, как стр-ра бессознательного.

Н. В. Чепелева

ТЕОРИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ (А. Н. Леонтьев)

Т. д., рассматривающая личн. в контексте порождения, функционирования и стр-ры психич. отражения в процессах деятельности, разработана во второй половине XX в. в трудах *Леонтьева*.

Предмет рассмотрения в Т. д. — целостная деятельность *субъекта* как органическая система во всех ее формах и видах. Исходным методом изучения психики выступает анализ преобразований психич. отражения в деятельности, исследуемой в ее филогенетическом, истор., онтогенетич. и функциональном аспектах.

Генетически исходной явл. внеш., предметная, чувственно-практич. деятельность, от к-рой производны все виды внутр. психич. деятельности индивид, *сознания*. Обе эти формы имеют общественно-истор. происхождение и принципиально общее строение. Конституирующей характеристикой деятельности явл. предметность. Первоначально деятельность детерминируется предметом, а затем она опосредуется и регулируется его образом как своим субъективным продуктом.

Взаимно превращающимися единицами деятельности считается *потребность* \Leftrightarrow *мотив* \Leftrightarrow *цель* \Leftrightarrow условия и соотносимые с ними деятельность \Leftrightarrow *действия* \Leftrightarrow операции. Под действием подразумевается процесс, предмет и мотив к-рого не совпадают между собой. Мотив и предмет должны быть отображены в психике субъекта: иначе действие лишается для него *смысла*.

Действие в Т. д. внутренне связано с *личностным смыслом*. Психол. слияние в единое действие отд. частных действий представляет собой превращение последних в операции, а содержание, к-рое прежде занимало место осознаваемых целей частных действий, занимает в строении действия структ. место условий его выполнения. Другой вид операций рождается из простого приспособления действия к условиям его выполнения. Операции — это качество действия, образую-

шая действия. Генезис операции состоит в соотношении действий, их включенности одно в другое.

В Т. д. введено понятие «мотива—цели», т. е. осознанного мотива, выступающего в роли «общей цели» и «зоны целей», выделение к-рой и зависит от мотива либо конкретной цели, а процесс целеобразования всегда связан с апробированием целей действием.

Вместе с рождением действия этой, гл. «единицы» деятельности чел., возникает и основная, обществ., по своей природе «единица» человек. психики — смысл для чел. того, на что направлена его *активность*. Генезис, развитие и функционирование сознания производны от того или иного уровня развития форм и функций деятельности. Вместе с изменением строения деятельности чел. меняется и внутр. строение его сознания.

Возникновение системы соподчиненных действий, т. е. сложного действия, обозначает переход от сознательной цели к осознаваемому условию действия, появление уровней осознания. Разделение труда, производственная специализация рождает «сдвиг мотива на цель» и превращение действия в деятельность. Происходит рождение новых мотивов и потребностей, что влечет за собой качественную дифференциацию осознания. Далее предполагается переход к внутр. психич. процессам, появляются внутр. действия, а впоследствии — формирующиеся по общему закону сдвига мотивов внутр. деятельность и внутр. операции. Идеальная по своей форме деятельность принципиально не отделена от внеш., практической, и обе они суть осмысленные и смыслообразующие процессы. Гл. процессами деятельности выступают интериоризация ее формы, приводящая к субъект, образу действительности, и экстеориоризация ее внутр. формы как опредмечивание образа, как его переход в объективно идеальное свойство предмета.

Смысл явл. центр, понятием, при помощи к-рого объясняется ситуативное развитие *мотивации* и дается психол. интерпретация процессов смыслообразования и регуляции деятельности.

Личность в Т. д. — это внутр. момент деятельности, нек-рое неповторимое единство, выполняющее роль высшей интегрирующей инстанции, управляющей психич. процессами, целостное психол. новообразование, к-рое формируется в жизн. *отношениях* индивида в результате преобразования его деятельности. Личн. впервые возникает в об-ве. Человек вступает в историю как *индивид*, наделенный природными свойствами и способностями, а личн. он становится лишь в качестве субъекта обществ., отношений.

Понятием «личность» обозначается относительно поздний продукт общественно-истор. и онтогенетич. развития чел. Обществ., отношения реализуются совокупностью многообразных деятельностей. Иерархич. отношения деятельностей, за к-рыми стоят соотношения мотивов, и характеризуют личн. Последняя рождается дважды: первый раз — когда у ребенка проявляются в явных формах полимотивированность и соподчинение его действий, второй раз — когда возникает его сознательная личность.

Становление личн. — это становление личност. смыслов. Психологию личн. венчает проблема *самосознания*, поскольку главное — это осознание себя в системе обществ., отношений. Личность — это то, что чел. создает из себя, утверждая свою человек. *жизнь*. В Т. д. предлагается использовать следующие основания при создании типологии личн.: богатство связей индивида с миром, степень иерархизированности мотивов, их общую стр-ру.

На каждой возрастной ступени развития личности в Т. д. более представлен какой-либо определ. вид деятельности, приобретающий ведущее значение в формировании новых психич. процессов и свойств детской личн. Разработка проблемы ведущей деятельности явилась фундаментом, вкладом Леонтьева в детскую и возрастную психологию. Этот ученый не только охарактеризовал смену ведущих деятельностей в процессе развития ребенка, но и положил начало изучению механизмов этой смены, превращения одной ведущей деятельности в другую.

На основе Т. д. разработаны и продолжают разрабатываться деятельностно-ориентированные теории социальной психологии личн., детской и возрастной психологии, патопсихологии личн. и др.

Н. И. Повакель

ТЕОРИЯ ИНТЕГРАЛЬНОЙ ИНДИВИДУАЛЬНОСТИ (В.С. Мерлин)

Концепция личн. *Мерлина* раскрывается через его подход к пониманию чел. как интегральной *индивидуальности*, т. е. взаимосвязям ряда свойств, относящихся к нескольким иерархическим уровням, подчиненным разл. закономерностям. Напр., интегральным явл. изучение связи свойств нервной системы и свойств *темперамента* или связи свойств личн. и взаимоотношений в социальной группе. Свойства каждого иерархич. уровня явл. его образцами, отражают своеобразие связи между уровнями и образуют закономерную систему. Так, для нейродинамич. уровня такими образцами явл. показатели силы и динамичности нервных процессов; для психодинамич. — экстраверсия и эмоциональность; для социально-психол. — *ценностные ориентации к межличностным отношениям*. Во всякой характеристике любого иерархич. уровня (биохим., физиол., психологического) есть нечто типичное, общее для определ. группы людей, и нечто индивидуально-своеобразное, неповторимое, присущее только одному чел. Осн. проблема психологии личн. состоит в том, чтобы определить соотношение социально-типичных и индивидуально-своеобразных черт.

Социально-типичное — это обобщенное *отношение* к определ. сторонам действительности (к людям, коллективу, труду, к самому себе, *культуре* и др.), отражающее *направленность* личности.

В индивидуально включены две группы психич. особенностей. Первая группа — свойства индивидуума (свойства темперамента и индивид, качественные особенности психич. процессов). Свойства темперамента — это психич. свойства, обусловленные общим типом нервной системы и определяющие динамику психич. деятельности при самом разл. ее содержании. Индивидуальна в каждом свойстве темперамента лишь колич. его сторона — степень выраженности, определяемая соответствующими поведенч. количественными показателями. Качественная же сторона каждого свойства темперамента характерна для определ. его типа. Индивид, качественные особенности психич. процессов определяют продуктивность психич. деятельности (напр., острота и точность восприятия).

Ко второй группе индивид, особенностей относятся, во-первых, устойчивые и постоянные *мотивы* действий в определ. *ситуациях* (напр., мотив самолюбия,

честолюбия, интерес к музыке и др.)- Так как социально-типичное отношение личн. определяется системой мотивов, то и каждый отдельный мотив явл. необходимым компонентом отношения личн. Во-вторых, индивид, черты *характера*: инициативность или пассивность, общительность или замкнутость в установлении социальных контактов. Индивид, своеобразие черт характера выражается в особых качествах *действий* и *поступков* в определ. типичных ситуациях. Черты характера проявляются в динамич. особенностях мотивов и отношений (напр., в устойчивости социальных связей или их кратковременности и неустойчивости). И, наконец, в-третьих, это — такие свойства восприятия, памяти, мышления и т. п., от к-рых зависит продуктивность деятельности.-Они определяются качественными особенностями психич. процессов.

Все индивидуальное в личн., возникая на почве психич. свойств индивидуума, формируется в зависимости от ее определ. социально-типичных отношений. Индивид, и социально-типичное — это не разные группы свойств личн., а разл. стороны одних и тех же свойств. Неразложимым компонентом личн. явл. свойства, каждое из к-рых есть выражение и *способности*, и характера, и направленности. Т. о., стр-ра личн. представляется как взаимная связь и организация свойств личн. Структ. образования личн. характеризуются понятием «*симптомокомплекса*». Индивидуальное и социально-типичное нельзя рассматривать как два разл. симптомокомплекса или фактора личности.

Л. А. Лепихова

ТЕОРИЯ ЛИЧНОСТНЫХ КОНСТРУКТОВ (Дж. А. Келли)

Т. л. к. — когнитивная теория личн., разработанная в 50-х гг. XX в. амер. персологом *Келли*. Цель Т. л. к. состоит в объяснении того, к. о. личн. интерпретирует и прогнозирует свой жизн. опыт, предвосхищает (конструирует) будущие *события*, управляет переживаемыми событиями.

Ключевым понятием Т. л. к., составляющим ядро личн., выступает понятие «*конструкт личностный*» — абстракция или обобщение из предшествующего опыта, создаваемого личн. классификационно-оценочного эталона и проверяемого ею на собств. опыте. Личн. в Т. л. к. представляет собой организованную систему более или менее важных конструктов. И, чтобы понять личн., достаточно знать конструкты, к-рые она создает и использует, события, включенные в эти конструкты, и то, как они соотносятся друг с другом. Если конструкт облегчает адекватность прогнозирования событий, он сохраняется личностью, если же прогноз не подтверждается, то конструкт подвергается пересмотру или исключается. Валидность конструкта проверяется личностью с т. з. его прогностич. эффективности, степень к-рой может меняться. Личност. конструкт организует и регулирует *поведение*, реконструирует систему взаимоотношений, осуществляя понимание объектов в их сходстве и различиях, конструируя «образ Я».

Все личност. конструкты биполярны и дихотомичны (напр., хороший — плохой). Каждый конструкт имеет два противоположных полюса: эмерджентный (полюс сходства элементов конструкта) и имплицитный (полюс контраста). Для со-

здания конструкта необходимы по крайней мере три элемента (явления или предмета), два из к-рых должны быть похожими друг на друга, а третий — отличаться от первых двух. Сходство и различия должны присутствовать в пределах одного и того же конструкта. В предвидении событий личн. выделяют конструкты, к-рые кажутся релевантными, и тогда выбирают, какой из полюсов релевантных конструктов будет применен. Выбор полюса конструкта наз. в Т. л. к. сложным выбором.

В соответствии с природой контроля, осуществляемого над элементами, в Т. л. к. выделяются специфич. типы личност. конструктов: упредительный, стандартизирующий входящие в него элементы; констелляторный, к-рый может одновременно принадлежать разл. областям, но явл. постоянным в своей области; предполагающий, оставляющий свои элементы открытыми для альтернативных конструкций и позволяющий личн. быть открытой для нового опыта.

Ведущие формальные свойства конструктов определяют типы их классифицирования: 1) диапазон применимости, включающий в себя все события, при к-рых конструкт релевантен или применим (все конструкты имеют ограниченный диапазон применимости, хотя от конструкта к конструкту границы диапазона могут меняться); 2) фокус применимости конструкта, специфичный для применяющего его чел.; 3) степень проницаемости конструкта, по к-рой конструкты могут различаться. Проницаемый конструкт допускает в свой диапазон применимости элементы, еще не истолкованные в пределах его границ. Непроницаемый конструкт, охватывая явления, к-рые составляют его первоначальную основу, остается закрытым для интерпретации нового опыта. Степень проницаемости и непроницаемости конструктов относительна. Проницаемость относится только к области пригодности конструкта—конструкт по определению непроницаем для опыта, выходящего за диапазон применимости. В зависимости от особенностей применимости выделяются осн. и периферич. конструкты. По степени устойчивости и неизменности различаются также осн. и ситуативные личност. конструкты. По особенностям диапазона выделяются всесторонние и частные конструкты. Конструкты могут быть жесткими, т. е. дающими неизменный прогноз, либо свободными, позволяющими делать разл. прогнозы при сходных условиях.

Совокупность личност. конструктов представляет собой систему, важнейшей характеристикой к-рой явл. ее относит. когнитивная сложность, выражающая количество составляющих систему единиц, их разветвленность и связь. Система формируемых личн. конструктов имеет сложную иерархию и множество подсистем. Поскольку конструкт не усваивается извне, а всегда строится самим чел., он всегда индивидуально определен, одноэкземплярен. Примеры личност. конструктов, к-рые чел. использует с целью оценки повседневной жизни: «взволнованный—спокойный», «умный—глупый», «мужской—женский», «религиозный—нерелигиозный», «хороший—плохой» и «дружеский—враждебный». Система конструктов организуется в пирамидальную стр-ру, в к-рой составляющие ее конструкты находятся либо в управляющей, либо в подчиненной позиции. Конструкт может быть и совершенно независимым. Подчиняющие и подчиненные конструкты в системе одной личн. не обязательно занимают такое же положение в системе другой. Чем более проницаемы (открыты) подчиняющие конструкты личн., тем больше возможность изменения внутри стр-ры, в к-рую они входят. Если же у личн. отсутствуют подчиняющие конструкты для интерпретаций и изменений, она психологически ригидна.

Конструкты могут быть как вербальными, так и невербальными (так, в качестве первичных конструктов могут использоваться жесты, выражения лица и

пантомимич. *паттерны*). В качестве конструкторов могут использоваться рисунки, цвета — все, что представляет интерес для экспериментатора.

Для измерения личност. конструкторов в Т. л. к. разработан методич. принцип «репертуарных решеток» и репертуарный *тест* личност. конструкторов (РТЛК).

В Т. л. к. активно используется понятие «*роль*», подразумевающее форму поведения, логически вытекающую из понимания личн. мыслей и поступков др. людей, деятельностно связанных с ней. Принятие роли требует, чтобы по крайней мере один из взаимодействующих *индивидов* осознавал, к. о. др. индивид интерпретирует явления или события. Роли не обязательно должны быть обоюдными, т. е. личн. не нужно анализировать исполнителя роли для того, чтобы быть включенной в социальные *отношения*. Для исследования ролей личн. Келли разработал репертуарный тест ролевого конструктора (РЕП-тест).

Применение Т. л. к. эффективно в понимании эмоц. состояний личн., психич. здоровья и психич. нарушений, а также в психоконсультативной и психотерапевтической практике.

Исследования, проведенные Келли и его последователями, показали зависимость между когнитивной сложностью системы конструкторов личн. и *способностью* личн. к анализу и оцениванию воспринимаемых ею объектов и событий в их противоречивом единстве, что показывает возможность эффективного применения эксперимент, приемов и методов, разработанных в Т. л. к., как перспективных методов изучения личн. и стимулирования личност. роста. В целом Т. л. к. — оригинальное направление в теории личн., иллюстрирующее перспективный когнитивный подход к личн. и механизмы ее исследования и развития, а также активно применяемые в практике методы ее изучения.

Н. И. Повякель

ТЕОРИЯ ПЕРВИЧНОЙ ТРАВМЫ (О. Ранк)

Теория создана в концептуальной рамке *глубинной психологии*. В фокусе ее внимания находится психоаналитич. рассмотрение разл. характеристик *культуры*. Ранк первым из психоаналитиков применил толковательный метод для анализа символ, продукции коллективного *"творчества"* человечества, л-ры, искусства. Он начал анализировать мифологию, л-ру, искусство с т. з. глубинного бессознательного содержания коллективного опыта. Ученый не разделял причинно-следственную парадигму теории З. Фрейда. В его понимании личн. не детерминирована в своем развитии. Она свободно интерпретирует *значения* и иницирует *действия*.

Одно из центр. понятий концепции — *травмарождения*. Идея Ранка состоит в том, что появление человеч. существа на свет связано с *ситуацией*, вызывающей тревогу. *Развитие личности* связано с двумя конфликтующими тенденциями: страхом *жизни* и страхом *смерти*. Первый связан с тенденцией к индивидуализации, отделению от других, второй — со слиянием, зависимостью.

Дифференцируя себя от других, ребенок начинает проявлять рудиментарную форму желания — *противоволю*, т. е. способность противопоставить свою *волю* другим. Если негативистская воля разрушает связь между ребенком и родителя-

ми, он начинает чувствовать вину как специфич. выражение страха жизни. Если связь между ребенком и родителями не разрушается, противоволя преобразуется в волю, к-рая снижает страх жизни и страх смерти. Влияние воли на конфликтующие тенденции человек. психики определяет, будет ли личн. стремиться к новым возможностям или погрязнет в обыденности.

Ранк выделил три типа личн.: нормальный адаптированный (чел. из толпы, без *самоопределения*), невротический и креативный тип художника. Первый выражает тенденцию к единению с людьми, но не поддерживает развития своей *собств. индивидуальности*. Он надежен, но в то же время конформен, поверхностен и не способен понимать и удовлетворять *собств. желания*. Такой тип складывается в результате подавления родителями проявлений *собств. воли, инициативы ребенка*.

Невротическая личность проявляет тенденцию к отделению от людей, негативизм; она выражает противоволю больше, чем волю. Такой человек критичен к другим и в то же время переживает вину, чувствует себя недостойным, неправильным.

Тип художника представляет идеальное развитие, при к-ром развивается сильная воля, а страх жизни и страх смерти минимальны. Он способен вступать в близкие *человеч. отношения* без покорности и подавления, не ориентируясь на принятые нормы. Его мысли, *переживания, поступки* характеризуются высокой степенью дифференциации и интеграции. Результаты деятельности оригинальны и в то же время полезны и ценны для людей.

Идеи Ранка во многом определили дальнейшую судьбу *психоанализа, аналитической психологии*, повлияли на гуманистич., экзистенциальную и трансперсональную психологию, значительно расширили горизонты культурного опыта. Они широко известны и используются в лит. критике, культур, антропологии. Нельзя специально не отметить влияния его подхода на лит. сюжеты и мотивы произведений искусства.

4.

И. А. Грабская

ТЕОРИЯ ПОЛЯ (К. Левин)

Т. п., рассматривающая личн. как сложное энерг. поле, мотивируемое психол. силами и ведущее себя избирательно и креативно, разработана в первой половине XX в. *Левиным*. Для описания психол. реальности, построения стр-ры личн. и моделирования ее *поведения* в Т. п. используются средства топологии как раздела математики, изучающей свойства геом. фигур и взаимное расположение фигур.

Т. п. включает несколько взаимосвязанных и тесно переплетающихся между собой концептуальных частей («теория поля», «топологическая теория», «векторная теория» и др.). Основопологающие и ключевые понятия практически всех концептуальных составляющих Т. п. — «поле», «напряжение», «жизненное пространство» и «психологическое окружение», или «психологическая среда».

Понятие «поля» определяется в Т. п. как «тотальность сосуществующих фактов, к-рые мыслятся как взаимозависимые». В качестве детерминант поведения

личн. рассматриваются лежащие в основе силы или *потребности*. Поле «напряжено», когда возникает нарушение равновесия между личн. и средой. Напряженное поле нуждается в разрядке, осуществляемой как выполнение намерения. Объекты, в к-рых чел. испытывает потребность, имеют побудительную силу, и, соответственно, объекты, не сопряженные с потребностями личн., побудительную силу теряют.

«Жизненное пространство» — это психол. реальность, к-рая включает тотальность возможных *событий*, способных повлиять на поведение чел. Т. п. рассматривает поведение личн. как функцию жизненного пространства, поэтому осн. своей задачей считает выведение поведения личн. из тотальности психол. событий, существующих в жизненном пространстве в данный момент. «Психологическое окружение» — это феноменальный мир личн.; психич. энергия, вызываемая потребностями, переносится на окружающие объекты, к-рые становятся валентными и начинают притягивать или отталкивать личн. Граница между жизн. пространством и внеш. миром в Т. п. напоминает скорее проницаемую мембрану или сеть, чем стену или жесткий барьер. Жизн. пространство и внеш. мир тесно связаны. Изменения, происходящие во внеш. мире, влияют на состояние жизн. пространства, а изменения жизн. пространства — на внеш. мир.

Стр-ра личн. рассматривается в Т. п. как следствие дифференциации систем психол. напряжений и описывается с помощью пространственной репрезентации чел. и математизации понятий. Отделение чел. от остального мира находит завершение в образе замкнутой фигуры. Несущественно, будет ли нарисованная фигура кругом, квадратом, треугольником или фигурой произвольной неправильной формы, существенно, что она полностью замкнута. Изображение фигуры в Т. п. символизирует два свойства чел.: 1) дифференциацию—отделенность от остального мира посредством сплошной границы; 2) отношение «часть—целое» — включенность в большее пространство.

В Т. п. различается несколько свойств среды (близость—удаленность, твердость—слабость) и наиболее важное свойство — «текучесть—ригидность». «Текучая среда» быстро реагирует на любое воздействие, она подвижна и эластична. «Ригидная среда» сопротивляется изменениям. Она жестка и неэластична. При помощи свойств, описывающих среду, можно представить большую часть возможных взаимосвязей в жизн. пространстве. Для графич. описания особенностей психол. среды в Т. п. введены вспомогат. понятия «регион» и «локомодация». Два региона тесно связаны, податливы относительно друг друга и влияют друг на друга, если между ними легко может бмть осуществлена локомодация. Локомодация в психол. среде не всегда означает, что чел. должен совершить физич. движение в пространстве. Существуют социальные локомодации типа решения проблем и др.

Личн. условно графически разделена на перцептуально-моторный регион и внутрличност. регион. Внутрличност. регион подразделяется на группы периферич. и центр, ячеек. Психол. среда также разделяется на регионы. Жизн. пространство окружено внеш. оболочкой, представляющей часть непсихол., или объективной, среды. Выделяется новый вид «годологического пространства» (годология — наука о путях, или локомоданиях). Свойства годологич. пространства выражены линейными графами, где каждый регион представлен точкой, а каждая граница между регионами — линией, эти точки соединяющей. Все эти динамич. представления концепции Левин называл «векторной психологией».

Важнейшие динамич. понятия «векторной» части Т. п. — «психическая энергия», «напряжение», «потребность», «равновесие», а также «валентность» и

«сила», или «вектор», с помощью к-рых описываются специфич. локомодации личн. и способы структурирования среды.

Левин полагал, что личн. — сложная энерг. система, а тип энергии, осуществляющий психол. работу, наз. психич. энергией. Психич. энергия высвобождается, когда чел. пытается вернуть равновесие после того, как оказался в состоянии неуравновешенности. Неуравновешенность продуцируется возрастанием напряжения в одной части системы относительно др. частей в результате внеш. стимуляции или внутр. изменений. Когда напряжение исчезает, выход энергии прекращается и вся система приходит в состояние покоя и уравновешенности. Напряжение — это состояние чел. или состояние внутриличност. региона относительно остальных внутриличност. регионов. Напряжение обладает двумя свойствами: 1) стремится к соответствию с напряжением др. систем посредством процесса уравнивания; 2) оказывает давление на границы системы, перетекая из системы в систему.

Возрастание напряжения, высвобождение энергии вызываются возникновением потребности. В теории личн. Левина выделяются потребности, соотносимые с внутр. состоянием (напр., голода) и квазипотребности, к-рые эквивалентны специфич. намерению. Валентность обозначает связь *мотивации* и поведения и выступает как важнейшее концептуальное свойство региона психол. среды.

Динамика психол. среды в Т. п. осуществляется четырьмя способами: 1) ценность региона может меняться количественно, напр., от положительного к более положительному, или же качественно, от положительного к отрицательному; 2) векторы могут изменяться по силе, направлению; 3) границы могут становиться прочнее или слабее, появляться или исчезать; 4) могут меняться «вещественные» свойства региона, текучесть или ригидность. Переструктурирование среды явл. результатом изменений в системах напряжения чел., результатом локомодации или когнитивных процессов.

Конечная цель *активности* личн. в Т. п. — вернуть чел. состояние равновесия. Изменения в поведении личн. определяются когнитивным реконструированием, дифференциацией, организацией, интеграцией и мотивацией.

Дифференциация — одно из ключевых понятий Т. п. и относится ко всем аспектам жизн. пространства (имеется в виду возрастание количества границ). Напр., для ребенка, по Левину, характерна большая подверженность влиянию среды и, соответственно, большая слабость границ во внутр. сфере, в измерении «реальность—нереальность» и во временной сфере. Возрастающую организзованность и интеграцию поведения личн. Т. п. определяет как организационную взаимозависимость. С приходом зрелости возникает большая дифференциация и в самой личн., и в психол. окружении, увеличивается прочность границ, усложняется система иерархич. и селективных отношений между напряженными системами.

Т. п. внесла существенный вклад в понимание *регрессии* в развитии личн. и выделила ретрогрессию как обращение к ранним формам поведения, имевшим место в истории *жизни* чел. и регрессию как переход на более примитивную форму поведения независимо от того, вел ли человек себя когда-либо прежде подобным образом.

Т. п. породила множество метод, разработок, экспериментов и эмпирич. исследований в области психологии личн. XX в.: уровня притязаний {Левин, Т. Дембо, *Фестингер*, 1944), прерванной деятельности и незавершенных *действий* (Д. Кац, 1938; *Зейгарник*, 1927), психол. пресыщения (А. Карстен, 1928), регрессии (Р.

Бейкер, Т. Дембо, Левин, 1941), *конфликта* (Левин, 1951, Н. Смит, 1968). Влияние Т. п. представлено: в теории мотивации достижения Дж. Аткинсона (1964, 1966), к-рая развивает и разрабатывает идеи *уровня притязаний*; в исследованиях открытого и закрытого *сознания* М. Рокича (1960), использующих понятия дифференциации и ригидных барьеров Т. п.; в теории *когнитивного диссонанса Фес-тингера* (1957, 1964), в к-рой разрабатывается представление Левина о том, что *ситуация*, предшествовавшая решению, отличается от ситуации после принятия решения; в теории социальной перцепции и *межличност. отношений* Ф. Хайдера (1958). Убедительность Т. п., жизненность исследований, эвристич. сила сделали ее широко популярной и оправдывают ее высокую оценку в совр. психологии.

Н. И. Повакель

ТЕОРИЯ РОЛЕЙ

Т. р., или социально-психол. теория символ, интеракционизма (Дж. Мид, Г. Блумер, Э. Гоффман, М. Кун и др.) рассматривает личн. с т. з. ее социальных *ролей*. Относится к социологизаторским концепциям, поскольку утверждает, что социальная среда есть решающий фактор развития личн. и выдвигает на первый план значение межличност. взаимодействия людей (интеракции), ролевого *поведения*.

Важным в Т. р. явл. утверждение о том, что осн. механизм и стр-ра личн. связаны с ролевой сущностью. Личн. рассматривается как совокупность ее социальных ролей. Согласно этим взглядам, человек в своей *жизни*, в *общении* с др. людьми, деятельности никогда не остается «просто человеком», а всегда выступает в той или иной роли, явл. носителем определ. социальных функций и обществ. нормативов. С т. з. Т. р. исполнение роли имеет большое значение в *развитии личности* чел. Развитие психики, психич. деятельности, социальных *потребностей* происходит не иначе, как в выполнении определ. обществ. ролевых функций, а *социализация* чел. представляет собой формирование ее социальных ролей.

Социальные роли в Т. р. рассматриваются в трех планах: 1) в социологическом — как система ролевых ожиданий, т. е. заданная об-вом модель роли, имеющая большое значение для формирования личн. чел. и овладения им социальными ролями; 2) в социально-психол. — как исполнение роли и реализация межличност. взаимодействия; 3) в психол. — как внутр. или воображаемая роль, к-рая не всегда реализуется в ролевом поведении, но определ. образом на нее влияет.

Взаимосвязь этих трех аспектов и представляет собой ролевой механизм личн. При этом ведущими считаются социальные ролевые ожидания (экспектации), определяющие поведение чел., за что концепция интеракционизма самым основоположником, Дж. Мидом, названа «социальный бихевиоризм». Одно из важнейших понятий Т. р. — «принятие роли другого», т. е. представление себя на месте партнера по взаимодействию и понимание его ролевого поведения. При этом человек приводит свои экспектации по отношению к этому человеку в соответствие с его социальными ролями. Без такого соответствия не может возник-

нуть интеракции, а чел. не может стать социальным существом, осознать значимость и ответственность собств. *действий и поступков*.

П. П. Горностай

ТЕОРИЯ САМОАКТУАЛИЗАЦИИ (А. Г. Маслоу)

Маслоу заложил осн. принципы гуманистич. психологии, предложив в качестве модели личн. ответственного чел., свободно делающего свой жизн. выбор. Избегание свободы и *ответственности* не дает возможности достичь подлинности, аутентичности. Нецелесообразно сосредотачивать свое внимание на детальном анализе отдельных *событий*, реакций, *переживаний*; следует изучать каждого чел. как единое, уникальное, организованное целое.

Маслоу считал, что следует отойти от практики изучения *невротических личностей* и наконец сосредоточить свое внимание на здоровом человеке, ибо нельзя понять психич. заболевание, не изучив психич. здоровье. Осн. темой *жизни* чел. явл. самоусовершенствование, к-рое невозможно выявить, исследуя только людей с психич. отклонениями.

Человек по своей природе хорош или, по крайней мере, нейтрален. В каждом заложены потенциальные возможности для роста и совершенствования. Все люди *от рождения* обладают творч. потенциями, к-рые у большинства угасают в результате «окультуривания». Разрушительные силы в них явл. результатом неудовлетворенности базисных *потребностей*.

Человек — это «желающее существо», к-рое редко и ненадолго достигает полного удовлетворения. Все его потребности врожденные, или инстинктоидные. У него не осталось мощных инстинктов в животном смысле этого слова, он имеет лишь их рудименты, остатки, к-рые легко гибнут под воздействием образования, культурных ограничений, страха, неодобрения. Аутентичная *самость* явл. *способностью* слышать эти слабые, хрупкие внутр. голоса-импульсы.

Иерархия потребностей, по Маслоу, представляет собой следующую последовательность: потребности физиологические, т. е. в удовлетворении запросов тела; в безопасности, надежности и защите; в сопричастности, т. е. принадлежности к семье, общине, кругу друзей, любимых; потребности в уважении, одобрении, достоинстве, самоуважении; в свободе, необходимой для полнейшего развития всех задатков и талантов, для реализации самости, *самоактуализации*. Чел. необходимо сначала удовлетворить низшие потребности, чтобы оказаться способным к удовлетворению потребностей следующего уровня.

Удовлетворение потребностей, расположенных в основании иерархии, обеспечивает возможность осознания потребностей более высоких ступеней и их участие в *мотивации*. Правда, отдельные *творческие личности* могут проявлять свой талант, несмотря на серьезные социальные проблемы, мешающие им удовлетворить потребности низших уровней. Нек-рые люди, благодаря особенностям своей биографии, могут создавать собственную иерархию потребностей. В целом же чем ниже в иерархии расположена потребность, тем она сильнее и приоритетнее. Потребности никогда не могут быть удовлетворены по принципу «все

или ничего», чел. обычно мотивируется потребностями нескольких уровней.

Все *мотивы* чел. можно поделить на две глобальные категории: дефицитарные (или Д-мотивы) и мотивы роста (или бытийные, Б-мотивы). Д-мотивы явл. стойкими детерминантами *поведения*, способствуя удовлетворению дефицитарных состояний (голода, холода и т. п.). Их отсутствие вызывает болезнь. Д-мотивация нацелена на изменение неприятных, фрустрирующих, вызывающих напряжение условий.

Мотивы роста, называемые также метапотребностями, имеют отдаленные цели, связанные со стремлением личн. актуализировать свой потенциал. Они обогащают жизн. опыт, расширяют кругозор, не уменьшая, как в случае с Д-мотивами, а увеличивая напряжение. Метапотребности, в отличие от дефицитарных, важны в равной степени и не располагаются в порядке приоритетов. Примерами метапотребностей явл. потребность в целостности, совершенстве, *активности*, красоте, доброте, истине, уникальности. Большинство людей не становятся метамотивированными, поскольку отрицают свои дефицитарные потребности, что подавляет *личностный рост*.

Мотивационный статус здорового чел. состоит прежде всего в *стремлении* к самоактуализации, понимаемой как свершение своей миссии, постижение призвания, судьбы. Самоактуализация предполагает выход глубинной природы чел. на поверхность, примирение с внутр. самостью, сердцевиной личн., ее максимальное самовыражение, т. е. реализацию скрытых способностей и потенциальных возможностей, «идеальное функционирование».

Самоактуализация — чрезвычайно редкое явление. Ее достигают, по мнению Маслоу, менее одного процента людей, поскольку большинство просто не знает о собств. потенциале, сомневается в себе, боится своих способностей. Это явление получило название *Ионы комплекса*, характеризующегося страхом успеха, мешающим чел. стремиться к самосовершенствованию. Нередко людям недостает благотворного внеш. окружения. Препятствием для самоактуализации явл. также сильное негативное влияние потребности в безопасности. Процесс роста требует постоянной готовности рисковать, ошибаться, отказываться от удобных привычек. Реализация потребности в самоактуализации требует от чел. мужества и открытости новому опыту.

Среди ценных идей, высказанных Маслоу, следует назвать и положение о роли т. н. пиковых переживаний в личност. росте, благодаря к-рым осуществляется трансцендирование, выход за собственные пределы и спонтанно переживается приближение к своей подлинной сущности. Восприятие может подниматься над *Эго*, становиться бескорыстным и неэгоцентричным, что для самореализующихся личностей — нормальное явление, а у среднего чел. происходит периодически, во время пиковых переживаний. Такие переживания только положительны и желанны. Пиковое переживание чистой радости — одно из тех, ради к-рых стоит жить. Его принимают с благоговением, удивлением, восхищением и смирением, иногда с экзальтированным, едва ли не религиозным поклонением. В моменты пиковых переживаний *индивид* уподобляется Богу в своем любящем, неосуждающем, веселом восприятии мира и человек. существа в их полноте и целостности.

Т. М. Титаренко

ТЕОРИЯ СОЦИАЛЬНОГО НАУЧЕНИЯ (Дж. Роттер)

Т. с. н. — когнитивная теория личн. второй половины XX в., разработанная амер. персонологом *Роттером*. Согласно Т. с. н., социальное *поведение* личн. можно исследовать и описать с помощью понятий «поведенческий потенциал», «ожидание», «подкрепление», «ценность подкрепления», «психологическая ситуация», «*локус контроля*». Под «поведенческим потенциалом» понимается вероятность поведения, встречающегося в *ситуациях* с подкреплением; подразумевается, что каждый человек обладает определ. потенциалом и набором действий и поведенч. реакций, сформировавшихся в течение *жизни*. «Ожидание» в Т. с. н. относится к субъект. вероятности того, что определ. подкрепление будет наблюдаться в поведении в сходных ситуациях. Стабильное ожидание, генерализованное на основе прошлого опыта, объясняет устойчивость и цельность личн. В Т. с. н. различаются ожидания, специфичные для одной ситуации (специфические ожидания), и ожидания наиболее общие или применимые к ряду ситуаций (генерализованные ожидания), отражающие опыт разл. ситуаций. «Психологическая ситуация» такова, какой ее воспринимает личн. Особо важным явл. роль ситуационного контекста и его влияние на поведение чел. и на психол. ситуацию.

Роттер определяет «ценность подкрепления» как степень, с к-рой личн. при равной вероятности получения подкрепления предпочитает одно подкрепление другому. На поведение чел. влияет ценность ожидаемого подкрепления. Разные люди ценят и предпочитают разные подкрепления: кто-то более ценит похвалу, уважение со стороны других, кто-то — материальные ценности или более чувствителен к наказанию и др. Существуют относительно устойчивые индивид. различия в личност. предпочтениях одного подкрепления другому. Как и ожидания, ценность подкрепления основана на опыте личн. и может меняться с течением времени и от ситуации к ситуации. При этом ценность подкрепления не зависит от ожидания. Она связана с *мотивацией*, а ожидание — с познавательными процессами. Предсказание вероятности поведения личн. в некоей ситуации базируется на двух осн. переменных — ожиданиях и ценности подкрепления. В Т. с. н. предлагается формула для прогноза поведения личн., базирующаяся на осн. понятиях теории:

поведенческий потенциал = ожидание + ценность подкрепления.

Поведенч. потенциал включает пять потенциальных «техник существования»: 1) поведенч. реакции, направленные на достижение успеха и служащие основанием социального признания; 2) поведенч. реакции приспособления, *адаптации*, к-рые используются как техники согласования с требованиями др. людей, обществ, норм и т. д.; 3) защитные поведенч. реакции, используемые в ситуациях, требования к-рых превышают возможности чел. в данный момент (напр., такие реакции, как *отрицание*, подавление желаний, обесценивание, затушевывание и т. д.); 4) техники избегания — поведенч. реакции, направленные на «выход из поля напряжения», уход, бегство, отдых и т. п.; 5) агрессивные поведенч. реакции — это может быть и физич. *агрессия*, и символич. формы агрессии типа иронии, насмешки, интриг и др.

Роттер полагал, что люди всегда стремятся максимизировать поощрение и минимизировать или избежать наказания. Цель определяет направление поведения чел. в поисках удовлетворения осн. *потребностей*, к-рые обуславливают набор различных типов поведения, включающих, в свою очередь, разл. наборы подкреплений.

В Т. с. н. выделяются шесть видов потребностей, применимых к прогнозу поведения: 1) «статус признания», означающий потребность чувствовать себя компетентным и признанным авторитетом в широком спектре деятельности; 2) «защита-зависимость», определяющая потребность личн. в защите от неприятностей и ожидании помощи от других в достижении значимых целей; 3) «доминирование», включающее потребность влиять на жизнь др. людей, контролировать их и доминировать над ними; 4) «независимость», определяющая потребность принимать самостоятельные решения и достигать цели без помощи других; 5) «любовь и привязанность», включающие потребность в принятии и любви других; 6) «физический комфорт», включающий потребность в физич. безопасности, здоровье и отсутствии боли и страданий. Все др. потребности приобретаются в связи с названными и в соответствии с удовлетворением осн. потребностей личн. в физич. здоровье, безопасности и удовольствии.

Роттер предполагал, что каждая категория потребностей состоит из трех осн. компонентов: потенциал потребности, ее ценность и свобода деятельности. В сочетании они составляют основу формулы общего прогноза:

потенциал потребности = свобода деятельности + ценность потребности.

Потенциал потребности представляет собой функцию от свободы деятельности и ценности потребности, что позволяет прогнозировать реальное поведение личн. Человек склонен стремиться к цели, достижение к-рой будет подкреплено, а ожидаемые подкрепления будут иметь высокую ценность.

Базовое понятие генерализованного ожидания в Т. с. н. — интернально — экстернальный «локус контроля», базирующийся на двух осн. положениях: 1. Люди различаются по тому, как и где они локализуют контроль над значимыми для себя *событиями*. Выделяется два полярных типа такой локализации — экстернальный и интернальный. 2. Лocus контроля, характерный для опред. личн., надситуативен и универсален. Один и тот же тип контроля характеризует поведение данной личн. как в случае неудач, так и в случае достижений, и это в равной степени касается разл. областей социальной жизни и социального поведения.

Для измерения локуса контроля, или, как его иногда называют, уровня субъективного контроля, используется «Шкала интернальности — экстернальности» Роттера. Лocus контроля предполагает описание того, в какой степени личн. ощущает себя активным *субъектом* собств. деятельности и своей жизни, а в какой — пассивным объектом действий др. людей и обстоятельств. Экстернальность — интернальность явл. конструктом, к-рый следует рассматривать как континуум, имеющий на одном конце выраженную «экстернальность», а на другом — «интернальность»; убеждения же людей расположены на всех точках между ними, по большей части всередине.

Личн. способна добиться большего в жизни, если она верит, что ее судьба находится в собств. руках. Экстерналы намного сильнее подвержены социальному воздействию, чем интерналы. Интерналы не только сопротивляются постороннему воздействию, но также, когда представляется возможность, стараются контролировать поведение других. Интерналы в большей степени уверены в своей способности решать проблемы, чем экстерналы, и поэтому независимы от мнения других.

Личн. с экстернальным локусом контроля полагает, что ее успехи и неудачи регулируются внеш. факторами, такими как судьба, удача, счастливый случай, влиятельные люди и непредсказуемые силы окружения. Личн. с интернальным

локусом контроля верит в то, что удачи и неудачи определяются ее собственными действиями и *способностями*.

Экстерналам присуще конформное и зависимое поведение. Интерналы в отличие от экстерналов, не склонны к подчинению и подавлению других, и сопротивляются, когда ими манипулируют и пытаются лишить степеней свободы. Экстерналы не могут существовать без *общения*, легче работают под наблюдением и контролем. Интерналы лучше функционируют в *одиночестве* и при наличии необходимых степеней свободы.

У экстерналов чаще возникают психол. и психосоматич. проблемы, чем у интерналов. Им свойственны *тревожность* и депрессивность, они более склонны к *фрустрациям* и *стрессам*, развитию *неврозов*. Установлена связь высокой интернальности с положительной *самооценкой*, с большей согласованностью образов реального и идеального «Я». Интерналы обнаруживают более активную, чем у экстерналов, позицию по отношению к своему психич. и физич. здоровью.

Экстерналы и интерналы различаются также и по способам интерпретации социальных ситуаций, в частности, по способам получения информации и по механизмам их каузального объяснения. Интерналы предпочитают большую осведомленность в проблеме и ситуации, большую *ответственность*, чем экстерналы, в отличие от экстерналов избегают ситуационных и окрашенных эмоциями объяснений поведения.

В целом в Т. с. н. подчеркивается значение мотивационных и когнитивных факторов для объяснения поведения личн. в контексте социальных ситуаций и делается попытка объяснить, как научаются поведению путем взаимодействия с др. людьми и элементами окружения. Эмпирические выводы и методич. инструментарий, разработанный в Т. с. н., активно и плодотворно используется в эксперимент, исследованиях личности.

Н. И. Повакель

ТЕОРИЯ УСТАНОВКИ (Д.Н.Узнадзе)

Концепция личн. *Узнадзе* строится на понятии «*установки*», к-рую он считал гл. психол. образованием. Установка считается осн. регулятивным механизмом *поведения* чел., определяя его *направленность* и избирательную *активность*. Однако сущность личн. не сводится к функционированию установки, а определяется наличием таких основополагающих проявлений, как *сознание* и *способность* к объективации. Характерной особенностью личн. явл. осуществление далекой *мотивации*, совершение *действий* и *поступков*, цель к-рых в удовлетворении *потребностей*, предназначенных для будущей *жизни*. Высшие потребности — интеллект., моральные и эстетические — соответствуют *Я-концепции* чел. Установка же проявляется в настоящем времени, хотя и явл. определ. формой *антиципации*.

Поведение личн. может протекать на двух уровнях — как импульсивное и регулируемое сознанием. В первом случае *направленность* поведения определяется установкой, возникающей при взаимодействии потребностей чел. и *ситуа-*

ции, в к-рой они актуализируются. На более высоком уровне поведения человек не подчиняется импульсу, а находит такой вид поведения, за к-рый может взять на себя *ответственность*. Это происходит благодаря механизму объективации, согласно к-рому чел. противопоставляет себя внеш. среде, начинает сознавать действительность такой, какая она есть, и объективировать свое поведение.

В зависимости от способности чел. к объективации Узнадзе описывает три типа личностей: 1) динамический — личн., имеющая развитую способность к объективации и обладающая готовностью легко переключаться в направлении объективированных целей; 2) статичный — личн., проявляющая гиперобъективацию, к-рая состоит в постоянной задержке импульсов своих установок и выборе целесообразных видов деятельности лишь на основе значит. волевых усилий; 3) переменный — личн., обладающая достаточной легкостью объективации, но не имеющая достаточных волевых способностей для ее реализации.

Одной из важнейших характеристик личн. в Т. у. явл. ответственность, благодаря к-рой человек может становиться выше своих потребностей, выступая как субъект *воли*. *Смысл* мотивации состоит в нахождении деятельности, соответствующей осн., закрепленной в процессе жизни установке личн. Период подготовки цели делится на две ступени: 1) выбор, к-рый признается интеллект, актом и осуществляется на основе личност. ценности поведения для данного *субъекта*; 2) мотивация, признаваемая волевым процессом. Волевое поведение — это способность личн. подчинить свою активность не только личност. *ценности*, но и объективной необходимости.

Изучением личн. с позиций Т. у. занимались многие ученики школы Узнадзе: Ш. А. Надирашвили, В. Г. Норакидзе, А. С. Прангшвили, Н. И. Сарджвеладзе, Г. И. Цинцадзе, Ш. Н. Чхартшвили, А. Е. Шерозия и др.

П. П. Горностай

ТРАНСАКЦИОННЫЙ АНАЛИЗ (Э. Берн)

Личн. в концепции *Берна* рассматривается как совокупность особых состояний *Эго*, проявляющихся в специф. состояниях *сознания* и образцах *поведения*. С помощью структур, анализа автор выделяет три осн. Эго-состояния.

1. «Родитель» — состояние, копируемое с подлинных родителей или иных авторитетных в детстве личностей. Кроме модели *роли* родителя, оно содержит много др. стереотипов и автоматизированных форм поведения, отражая традиции, *ценности*, нормы и правила. «Родитель» олицетворяет функции контроля над соблюдением норм и предписаний (к-рые человек заимствует, часто некритически, на протяжении *жизни*), а также покровительства и заботы. В сущности — это актуализация моральной сферы личности.

2. «Ребенок» — часть личн., сохранившаяся от подлинного детства, содержащая аффективные *комплексы*, связанные с ранними детскими впечатлениями и *переживаниями*. Это состояние может быть в двух формах: как естественный «Ребенок», являющийся источником интуиции, *творчества*, спонтанных побуж-

дений и радости; как приспособившийся зависимый «Ребенок», к-рый меняет поведение под влиянием «Родителя» (может быть послушным или, наоборот, капризным). В сущности — это актуализация эмотивной сферы личности.

3. «Взрослый» — состояние, в к-ром осуществляется переработка информации и вероятностная ее оценка для эффективного взаимодействия с окружающим миром; демонстрируются трезвость, независимость и компетентность. «Взрослый» контролирует действия «Родителя» и «Ребенка», являясь посредником между ними. В сущности, это — актуализация рациональной сферы личности.

В разл. жизненных *ситуациях*, прежде всего в процессе *общения* с др. людьми, личн. находится, как правило, в одном из трех Эго-состояний, к-рое в данный момент активизировано. Однако возможно и сочетание двух Эго-состояний, или, точнее «заражение» (контаминация) одного состояния другим. Таким механизмом заражения Берн объясняет разл. случаи личност. патологий и отклонений вплоть до психич. заболеваний. С помощью разработанного Берном метода психотерапии может происходить «обеззараживание» (деконтаминация) Эго-состояния «Взрослого», достижение его автономности с последующим восстановлением «Я-подлинного».

С помощью концепции Эго-состояний можно рассматривать процесс межличност. взаимодействия. Элементарная единица *общения*, состоящая из транзакционного стимула и реакции, наз. транзакцией. С помощью своей концепции Берн изучает и более сложные формы поведения человека — «игры», или «серии следующих друг за другом скрытых дополнительных транзакций с четко определенным и предсказуемым исходом», а также лежащие в их основе скрипты (см. *Сценарий жизненный*). С помощью психол. игр люди часто неосознанно компенсируют свои личност. проблемы. Берн создал теорию и типологию игр и сценариев, описанных в книге «Игры, в которые играют люди».

П. П. Горностай

ТРАНСПЕРСОНАЛЬНАЯ ПСИХОЛОГИЯ (С. Гроф)

Концепция личн. в Т. п. разработана *Грофом* в процессе эксперимент. изучения многочислен. группы феноменов человек. *сознания*, возникающих в сеансах психоделической терапии под воздействием психоделиков (ЛСД и др.). Последние провоцируют появление измененных состояний сознания (неординарных, иных, чем сознательные и бессознательные), на фоне к-рых развиваются феномены трансперсональных *переживаний*, определяемые автором как переживания, включающие в себя расширение или распространение сознания за пределы обычных границ *Эго* и за ограничения времени и/или пространства. В нек-рых случаях *субъект* переживает ослабление своих обычных Эго-ограничений, его сознание и *самосознание* расширяется и охватывает др. *индивидуальности* и элементы внеш. мира; или же субъект продолжает переживать свою собств. *идентичность*, но в иной форме, времени и пространстве или в др. контексте. Бывает, что субъект переживает

полную потерю своей собств. идентичности и полностью отождествляется с сознанием др. существа или сущности. Довольно обширная категория трансперсональных переживаний включает явления, когда сознание субъекта охватывает элементы, обычно не связанные с его Эго-идентичностью и несвойственные трехмерному миру.

Трансперсональные переживания делятся на две большие группы: «расширение переживаний в рамках объективной реальности» и «расширение переживаний за пределы объективной реальности». Первые включают временное расширение сознания (переживания эмбриона и плода, опыт предков, коллективный и расовый опыт, эволюционный опыт, переживание прошлых воплощений, предвидение, ясновидение, «путешествие во времени»); пространственное расширение сознания (выход за пределы Эго в межперсональных *отношениях* и переживание дуального единства, отождествление с др. личностями, групповое отождествление и групповое сознание, отождествление с животными, растениями, единство со всем сущим в мире, планетарное и экстропланетарное сознание, «пространственные путешествия», телепатия); пространственное сужение сознания до уровня сознания органа, ткани, клетки. Расширение переживаний за пределы «объективной реальности» включают духовный и медиумический опыт, переживание встреч со сверхчеловеч. духовными сущностями, обитателями др. вселенных, архетиповые и мифич. переживания, сознание Универсального Ума, Суперкосмической и Метакосмической Пустоты и др.

Практическим применением концепции Грофа явл. метод голотропного дыхания, основанный на сочетании ритмич. музыки с учащенным дыханием, что индуцирует измененные состояния сознания. На этом фоне манифестируются именно те психотравматич. моменты жизни *индивида*, к-рые хранились в глубинах *бессознательного* и были причиной *дисгармоний личностных*. В процессе трансперсональных переживаний происходит актуализация психотравмирующего *события* и как бы изживание его.

В целом концепция Грофа представила новые возможности изучения индивид, и *коллективного бессознательного* личн., описала неизвестные в традиционной психологии уровни психич. *жизни*, включающие феномены архетипич. знаний, переживания из предыстории жизни данной личн., ее внутриутробного периода развития и *психодрамы рождения*.

Л. А. Лепихова

ФАКТОРНЫЕ ТЕОРИИ ЛИЧНОСТИ

Теории стали развиваться после распространения факторного анализа как инструмента количеств, измерений и классификации признаков. В психол. исследованиях Ф. т. л. были ориентированы на эмпирич. исследования индивид, различий личн. Ч. Спирмен разработал двухфакторную модель анализа, Л. Тэрстоун ввел в психологию многофакторный анализ, позволивший оперировать групповыми факторами. К. Барт обосновал существование генеральных факторов (оп-

ределяющих проявление по всем показателям), групповых факторов (значимых при описании более чем одного фактора), специфич. факторов (относящихся лишь к одному показателю) и случайных, ошибочных факторов как артефактов. Наиболее популярные Ф. т. л. разработаны *Кэттеллом, Айзенком* и Дж. П. Гилфордом.

Теория Р. Б. Кэттелла исходит из «теории черт» и построения на их основе личност. профиля. Мотивационным конструктом пространства личност. сферы явл. динамич. черты, стр-ра к-рых формирует сущность личн. (черта описывается как «ментальная стр-ра», отвечающая за наблюдаемое *поведение*, его регулярность и согласованность).

Личн. — это совокупность черт, позволяющая предсказать действия чел. в данной *ситуации*. Связана как со внеш., так и с внутр. поведением *индивида*. Целью психол. исследований личн. явл. установление законов, по к-рым люди ведут себя в типичных социальных ситуациях.

В стр-ре личн. Кэттелл различал поверхностные и исходные черты. Поверхностные черты — это кластеры открытых, внешне переменных, сопутствующих друг другу в ряде поведенч. актов. Исходные черты лежат в основе поверхностных поведенч. черт, более стабильны, важны, дают глубокую оценку поведения и определяются только методом факторного анализа. Любая изолированная черта явл. совокупным продуктом факторов среды и наследственности, но с преобладанием одной из сторон («черты, формируемые средой» и «конституциональные черты»).

По функциональному признаку Кэттелл разделяет черты на динамич., обеспечивающие *активность* в достижении цели, черты—*способности*, обуславливающие эффективность достижения цели; темпераментальные, связанные с конституциональным фактором, проявляющимся в скорости, энергичности, эмоц. реактивности. Более изменчивые стр-ры личн. Кэттелл относил к состояниям и *ролям*.

Кэттелл обосновал систему (источники) получения данных о личн. На основании описания личн. в терминах *темперамента*, способностей и др. черт он предложил «спецификационное уравнение» для интегральной оценки личн. Прогнозирование поведения личн. в прикладном плане достигается совмещением «профиля черт» и профиля индексов психол. ситуаций.

В процессе *развития личности* происходит изменение ее стр-ры.

Теория Г. Ю. Айзенка. Построена по иерархическому типу и включает описание трехфакторной модели психодинамич. свойств (экстраверсия — интроверсия, *нейротизм* и психотизм). Эти свойства Айзенк относит к типам общего уровня иерархич. организации стр-ры личн. На следующем уровне находятся черты, ниже — уровень привычных реакций, реально наблюдаемое *поведение*.

Факторы II порядка Кэттелла соответствуют первым двум факторам Айзенка, к-рый при исследовании личн. также использовал методы оценки, оп-

росники, ситуационные *тесты*, физиол. измерения, а также учитывал роль наследственности.

Существенным вкладом Айзенка в область факторного анализа была разработка техники критериального анализа, позволившая максимально выделять конкретные критериальные группы признаков, напр. дифференцировать контингенты по нейротизму. Не менее важным концептуальным положением Айзенка явл. идея о том, что наследственный фактор обуславливает различия людей по параметрам реактивности автономной нервной системы, скорости и прочности условных реакций, т. е. по генотипич. и фенотипич. показателям, как основе *индивидуальных различий* в проявлениях нейротизма, психотизма и экстраверсии — интроверсии. Реактивный *индивид* склонен при соответствующих условиях к возникновению невротич. нарушений, а индивиды, легко формирующие условные реакции, демонстрируют интровертность в поведении. Люди с недостаточной *способностью* к формированию условных реакций и автономной реактивности, чаще других склонны к страхам, фобиям, навязчивостям и др. невротич. симптомам. В целом невротич. поведение явл. результатом научения, в основе к-рого лежат реакции страха и тревоги.

Считая, что несовершенство психиатрич. диагнозов связано с недостаточной личност. психодиагностикой, Айзенк разработал для этой цели опросники и соответственно скорректировал методы лечения в психоневрологии.

Теория Дж. П. Гилфорда. Теория изложена в книге Гилфорда «Личность» (1959), хотя его исследования по факторному анализу восходят к началу 30-х гг. XX ст. По мнению ученого, факторно-аналитич. исследования *черт личности* явл. единственно адекватными для измерения *индивидуальных различий*, в т.ч. в области *интеллекта* и *креативности*.

Гилфорд рассматривает личн. как иерархии, стр-ру черт от широких типов на вершине через первичные черты к гексам (специфич. *диспозициям*, подобным навыкам) и к специфич. *действиям* на нижнем уровне. В стр-ре личн. выделяет три сферы: *способностей*, *темперамента* и гормическую сферу (динамич. черты, по *Кэттеллу*). Каждый фактор Гилфорд рассматривает как более общую функцию, проявляющуюся в *поведении*. Напр., параметр темперамента «позитивный—негативный» в поведении выступает как фактор «уверенности против неполноценности», а в области эмоций — как фактор «бодрость против робости». В области способностей Гилфорд создал факторную модель «стр-ры интеллекта».

Пользуясь своим факторно-аналитич. методом, Гилфорд при измерении экстраверсии—интроверсии выделил несколько различных личност. факторов, что послужило основанием для разработки опросника «Обозрение темперамента по Гилфорду и Циммерману» (1949). Последний предназначен для измерения десяти выявленных факторно черт личн.: общей *активности*, беспечности, доминирования, социальности, эмоц.стабильности, объективности, дружелюбия, склонности к размышлениям, *отношения* к людям, мужественности. Выделенные опросником Гилфорда факторы явл. ортогональны-

ми, т. е. некоррелирующими с др. факторами. Личност. отклонения автор включал в класс параметров патологии.

Помимо работ по психологии личн. Гилфорд известен своими трудами в области интеллекта, креативности, статистических и психометрич. методов.

В целом все факторные теории личн., углубляя и взаимодополняя друг друга, стали несомненным вкладом в область теор. и прикладной психодиагностики личн. (см. также *Пятифакторная модель личности*).

Л. А. Лепихова

Филсофско-психологическая концепция

(С. Л. Рубинштейн)

Будучи пионером в использовании онтологич. подхода в отечествен. психологии, *Рубинштейн* впервые включает человека в стр-ру его *бытия* не как рядоположный с др. уровнями бытия элемент, а как активный, преобразующий бытие субъект.

Познание и деятельность рассматриваются как разнокачественные модальности *отношения* чел. с миром, помимо к-рых выделяется также отношение — не только к бытию, но и к др. субъекту. Когда объектом воздействия становится др. чел., необходимо преодолеть его отчужденность, негативную независимость, вызвать его к самостоятельному бытию, в к-ром осуществляется его собств. сущность, обретаемая через другого.

В отличие от большинства гносеологически ориентированных концепций *сознания*, сводящих его к отражению, Рубинштейн рассматривает сознание как выражение отношения субъекта к миру, как возможность его *самоопределения*. Психика, сознание не самодостаточны, не существуют в себе, а принадлежат личн. Связь сознания и деятельности становится личностно опосредованной. В мире сознания как в совершенно особом измерении личн. способна выходить за свои пределы. Обладая сознанием личн. особым образом строит свои отношения с миром.

Проследивая единство сознания и деятельности, Рубинштейн показал, что сознание как высший психич. процесс явл. способом личност. регуляции складывающихся в деятельности отношений. Сознание осуществляет по меньшей мере три взаимообусловленных функции: регуляцию психич. процессов, регуляцию отношений, регуляцию деятельности и всей *жизни* субъекта.

В разработанной Рубинштейном стр-ре личн. представлены психол. модальности деятельности — *потребности, способности, направленность*.

В «Основах общей психологии» личн. определяется через триединство — что чел. хочет (направленность как мотивационно-потребностная сфера), что он может (способности, дарования) и что он есть (*характер*). Эти модальности образуют целое, не заданное изначально, не зафиксированное, не статичное: в жизнедеятельности чел. проявляет свою направленность, реализует дарования, формирует характер.

Условия жизни чел., жизн. обстоятельства не явл. чем-то постоянным, статичным, покоящимся. Концепция субъекта привносит прежде всего идею ак-

тивного, строящего условия своей жизни и свои отношения к бытию чел. Условия жизни становятся решаемыми задачами, стимулирующими чел. к их решению.

Личн. рассматривается в деятельности, в к-рой она проявляется, формируется, претерпевая разнообразные изменения к-рой определяется и скрепляется целостность ее стр-ры. Деятельность придает единство не только внутр. стр-ре личн., но и целостность, системность связям личн. с миром. Личн. не растворяется в деятельности, через нее она изменяет мир, выстраивая свои отношения с ним, др. людьми, жизнью как таковой.

Личн. целесообразно рассматривать не только как субъекта деятельности, но и как субъекта *жизненного пути* и как устойчивый психич. склад чел. Она самостоятельно организует свою жизнь, несет за нее *ответственность*, становясь все более избирательной и уникальной.

Самосознание не есть прямым самоотношением, не опосредованным всеми жизн. проявлениями субъекта. Понимание его как основания идентичности, тождества многообразно проявляющегося субъекта — это понимание самосознания как *рефлексии* активности субъекта, рефлексии его деятельностных возможностей, практич. достижений.

Самосознание возникает в ходе развития сознания личн., по мере того, как она реально становится самостоятельным субъектом. Этапы развития самосознания явл. этапами вычленения личн. из непосредственных связей с окружающим миром, овладения этими связями и отношениями посредством *действий*. Чел. осознает свою самостоятельность лишь через отношения с окружающими людьми, приходя к самосознанию через познание др. людей. Самосознание — не только рефлексия себя, но и переосмысливание своей жизни.

Масштаб личн., масштаб ее деяний и масштаб жизни находятся в разном соотношении друг с другом в жизни каждого конкр. человека. Жизнь — особое измерение личн., то, в чем личн. объективирует свою сущность. Личн. как субъект жизни связывает клубок из всех нитей — возрастной, событийной, продуктов *творчества*, социальных достижений — своим собственным уникальным узлом, определяя качество своей жизни.

Каждая личн. по-разному реализует себя в том или ином возрасте. Одна становится зрелой чуть ли не в детстве, другая остается инфантильной и в старости. Одна зависит от цепи внеш. событий, другая творит и охраняет свой внутр. мир, уходя в события внутр., осуществляя себя в них. Третья организует, направляет и ускоряет внеш. события, реализуя в них свой внутр. мир.

На жизн. пути бывают такие узловые моменты и поворотные этапы, когда принятие того или иного решения на более или менее длительный период определяет дальнейшую траекторию развития. На таком поворотном этапе личн. может перевести свою жизнь в иное русло, круто изменив ее направление.

Человек явл. не только субъектом деятельности и познания, но и субъектом жизнедеятельности. Жизнедеятельность — не просто сумма познания, деятельности и *общения*. Субъект познает, действует, общается в определ. соотношениях, пропорциях, с определ. мерой *активности*. Он находит в жизни место и время для труда, познания, коммуникации.

Жизнь явл. для чел. проблемой. Жизн. противоречия создаются соотношением добра и зла, *смерти* и бессмертия, необходимости и свободы. Особенность человека как субъекта жизни состоит в его способности разрешать жизн. противоречия, изменять соотношение добра и зла, даже смерти и бессмертия.

Только та жизнь явл. подлинной, к-рая осуществляется, строится человеком. Во всех иных случаях, даже если физич. существование продолжается, оно не явл. жизнью. А потому — не трагична и смерть, уносящая такую жизнь.

Ответственность, или серьезное отношение к жизни, включает представление о ее необратимости, о том, что ее детерминация осуществляется здесь и теперь этим конкретным *поступком*, совершаемым человеком. Ответственность касается не только всего содеянного, но и всего упущенного. Неспособность реализовать свои возможности, свою сущность есть отрицание себя как субъекта жизни.

Т. М. Титаренко

ХРИСТИАНСКИЙ ПЕРСОНАЛИЗМ р. Мунье)

Мунье определял персонализм как экзистенциальную философию, в центре к-рой находится человек. существование. «... Слово *exister* благодаря своей приставке означает, что быть — значит развертываться вовне, выражать себя». Персонализм — это просто метод, перспектива укрепления единства *жизни* в материальном, духовном и трансцендентном аспектах, в выявлении и преодолении кризисов, возникающих *на жизненном пути*.

По Мунье, личн. не есть объект, к-рым оперируют, она — центр переориентации объективной вселенной, *субъект* созданной ею действительности. Человек, изменяя мир, персонализирует его, наделяет человек. *смыслом* и *значением*, сообщая ему глубинную жизнь.

Материя — это пассивность, инерция, дух же, напротив, — движение, жизнь. Для определения личн. недостаточно сказать, что она есть дух; понятие личн. включает в себя невидимый центр, с к-рым связано все, предполагающее *трансценденцию*, т. е. открытие внутр. мира в сторону священного, нацеленность на высшее *бытие*.

Трансценденция явл. особой сферой человек. *сознания*, не имеющей оснований в прошлом и целиком принадлежащей будущему. «Настоящее» личност. бытия понимается не как результат и следствие прошлого, а как «результат» будущего. Самой существенной характеристикой человека явл. его свобода. Искусство открывает мир в его глубокой реальности и каждое бытие в его связи со Всеобщим. Духовное, а стало быть и эстетическое, как осн. показатель собственно человеческого, всегда трансцендентно. Искусство выступает специфич. видом деятельности, осуществляющей связь божественного с человеческим.

Мунье видит основу единства личн. в ее нацеленности на «сверхбытие», являющееся «высшим принципом», «финальным коррективом», в соответствии с к-рым конституируется личност. бытие. Осн. ошибку З. *Фрейда* он усматривает в том, что тот полностью исключил из своих интересов «принцип интериорности», требующий отступления от мира объектов и обращения к самым изначальным зонам человек. бытия. Изначальное Мунье находит в сверхсознательном, в особой сфере человек. духа, где чел. устремляется за пределы сознания, мира, истории. Порыв к бытию высшего порядка явл. собственно и исключительно человек.

свойством; это стремление он усматривает в христианском чувстве греховности, аналогию к-рому видит в адлеровском учении о неполноценности (см. *Адлер: Индивидуальная психология*).

Т. М. Титаренко

ЭКЗИСТЕНЦИАЛЬНАЯ ПСИХОЛОГИЯ ЛИЧНОСТИ

Это совр. направление в психологии личн. уходит корнями в экзистенциализм как популярную филос. школу второй половины XX в., возникшую на основе философии *жизни*, феноменологии, персонализма, идей С. Кьеркегора, *Хайдеггера*, Ж. П. Сартра, А. Камю и др. Э. п. л. связана с именами *Бинсвангера*, *Босса*, *Мэя*, Э. Ван Каама, Дж. Бьюдженталя, с *гуманистической психологией*. Нередко в контексте экзистенциального направления рассматривается *иллоготерия Франкла*.

Феноменологич. анализ актуального человеч. существования осуществляется представителями Э. п. л. путем исследования проблем жизни и *смерти*, свободы и выбора, *смысла* существования, *любви* и *одиночества*. Единственной реальностью, поддающейся изучению, объявляется уникальное человеч. *переживание*.

В отличие от гуманистич. психологии, где моделью саморазвития выступает самопроизвольно разворачивающаяся *самоактуализация*, в психологии экзистенциальной такой моделью явл. активное, субъектное достижение совершенства (*perfection fulfillment*).

В основе *личностного роста* лежит взаимосвязанная цепь жизненно важных решений, ответств. выборов, что неизмеримо сложнее фатальной реализации врожденного личност. потенциала.

Как и гуманистич. психология, Э. п. л. ориентирована на будущее, а не на прошлое. Детерминация личност. развития выбором определ. будущего активизирует врожденные процессы символизации, что способствует открытию личн. новых, более глубоких смыслов. В то же время выбор определ. будущего неизбежно ведет к «онтологическому беспокойству», тревоге, что требует от личн. мужества. Выбор безопасного статус-кво стимулирует переживание онтологич. вины как неиспользованной возможности. Развиваясь, двигаясь вперед, личн. делает усилия, преодолевает трудности, учится на собств. просчетах. Подлинность предполагает принятие этого болезненного положения дел и нахождение в себе смелости через переживание чувства собств. достоинства сохраняться перед лицом онтологич. тревоги и выбирать будущее, уменьшающее онтологич. вину.

Важнейшей целью Э. п. л. явл. поиск путей достижения личност. аутентичности, соответствия ее существования подлинной внутр. природе. Собственно аутентичный *жизненный путь* предполагает целостное творч. самоосуществление. Аутентичное *бытие* выражает особое качество человеч. ума, называемое *преднамеренностью*, благодаря к-рому становятся возможными жизненно важные для личн. решения. Каждое из таких судьбоносных решений предполагает встречу с альтернативой между неизвестным будущим и упорядоченным, знакомым прошлым.

Среди типов личн., описываемых в экзистенциальной парадигме, можно выделить индивидуалиста и конформиста. Индивидуалист определяет себя как

идеального чел., живущего интеллект, жизнью, что помогает ему адекватно воспринимать происходящее и оказывать влияние на свое социальное окружение. Обладает тонким вкусом, чувством интимности и любви. Хотя индивидуалист не избавлен от онтологич. тревоги, он не позволяет ей мешать принятию взвешенных решений. Этот тип личн. представляет собой идеал личност. развития, полностью удовлетворяя биол., социальные и собственно психол. *потребности*.

В отличие от индивидуалиста — конформист мастерский игрок социальных *ролей*, удовлетворяющий прежде всего свои биол. потребности. Это прагматик и материалист, неспособный к символизации и отрицающий значение воображения. Его взаимодействие с людьми достаточно формально, лишено интимности. Погруженный в онтологич. тревогу, такой чел. чувствует себя бесполезным и ненадежным. Как результат далеко не идеального личност. развития, конформист предрасположен к т. н. экзистенциальной болезни, возникающей под давлением окружающей среды.

В экзистенциальной психологии личн. рассматривается преим. в пограничных *ситуациях*. Она как бы отгорожена от обыденной реальности, находится вне контекста повседневности внутри напряженных, драматичных жизн. коллизий.

Т. М. Титаренко

ЭПИГЕНЕТИЧЕСКАЯ ТЕОРИЯ (Э. Г. Эриксон)

С позиций *Эриксона*, *Эго* составляет основу *поведения* и функционирования чел. и явл. автономной личност. стр-рой, осн. направлением развития к-рой можно назвать социальную *адаптацию*. Эго взаимодействует с реальностью при помощи восприятия, мышления, внимания и памяти, способствуя возрастанию компетентности чел. Развитие Эго неизбежно связано с социокультурным контекстом и охватывает все жизн. пространство от *рождения* до *смерти*.

Человек в процессе *жизни* проходит восемь универсальных для всего человечества стадий, восемь возрастов. Эпигенетич. концепция развития (греч. «после рождения») базируется на представлении о том, что каждая стадия жизн. цикла наступает в определ. для нее время («критический период»), а также о том, что полноценно функционирующая личн. формируется только путем прохождения в своем развитии последовательно всех стадий.

Каждая психосоциальная стадия сопровождается кризисом — поворотным моментом в жизни чел., возникающим как следствие достижения определ. уровня психол. зрелости. Любой кризис представляет собой своего рода вызов, приводящий чел. к *личностному росту* и преодолению жизн. препятствий. На очередной фазе жизн. цикла личн. решает специфичную для данного этапа

развития эволюционную задачу. Кризис содержит позитивный и негативный компоненты. Если на предыдущей стадии Эго обогатилось новыми положительными качествами и *конфликт* решен удовлетворительно, то теперь Эго вбирает в себя новый позитивный компонент, напр., базальное доверие и автономию, что гарантирует дальнейший личност. рост. Напротив, если конфликт остался неразрешенным, в Эго встраивается негативный компонент, такой как базальное недоверие, стыд, сомнения.

Первая стадия (1-й год жизни) носит название орально-сенсорной и предполагает формирование базального доверия или недоверия к миру. Вторая стадия (1—3 года)—мышечно-анальная—предполагает формирование автономии или стыда и сомнений. Третья стадия (3—6 лет)—локомоторно-генитальная — способствует формированию инициативности или вины. Четвертая стадия (6—12 лет)—латентная — предполагает развитие трудолюбия или чувства неполноценности. Пятая стадия (12—19 лет)—подростковая—закладывает основы Эго-идентичности или ролевого смещения, неопределенности. Шестая стадия (20—25 лет) — ранняя зрелость — направлена на формирование чувства интимности либо изоляции. Седьмая стадия (26—64 года) — средняя зрелость — связана с появлением чувства продуктивности или застоя. Восьмая стадия (65 лет—смерть)—поздняя зрелость—предполагает формирование Эго-интеграции или отчаяния.

Для наступления каждого кризиса существует приоритетное время, обусловленное генетич. последовательностью развития. Если первый кризис вовремя не разрешается (как и любой последующий), дилемма доверие—недоверие будет возникать снова и снова на каждой последующей стадии развития.

Общ-ву и чел. придается равное значение в формировании личн. на всем протяжении *жизни*. Результаты первых четырех стадий развития практически полностью детерминированы влиянием социума, а разрешение конфликтов на более поздних возрастных этапах становится все более зависимым от внутр. факторов.

Т. М. Титаренко

ЭСТЕТИКО-ФИЛОСОФСКАЯ КОНЦЕПЦИЯ ЛИЧНОСТИ (М. М. Бахтин)

Исследуя ключевую для своего творчества идею «Я» и Другого, *Бахтин* вводит в единый контекст диалогизм понимания, личн. и бесконечность *смысла*. В основе такого сближения лежит представление о двух формах познават. *активности*: монологической — познание вещей и любых объектов знания (в т. ч. и чел.) как вещей и диалогический — познание др. *субъекта*. Монологизм, по Бахтину, отрицает наличие вне себя др. равноправного *сознания*, др. равноправного «Я» («Ты»). При монологич. подходе «Другой» остается только объектом сознания, а не др. сознанием. Диалогизм, по мнению Бахтина, присущ природе сознания, природе самой *человеч. жизни*. Подлинная жизнь

личн. совершается в точке несовпадения чел. с самим собой, она доступна только диалогич. проникновению в нее, к-рому она сама ответно и свободно раскрывает себя.

Понимание человек. личн., как показывает Бахтин, возможно только благодаря диалогу. Человек изнутри самого себя не может ни понимать себя, ни даже стать собой. «Чужие сознания нельзя созерцать, анализировать, определять как объекты, как вещи — с ними можно только диалогически общаться». Чтобы схватить личн. в целом, нужна позиция вненаходимости, к-рая отрицает как характерный для «философии жизни» путь вчувствования, вживания в душу др. человека, ведущий к слиянию с *переживаниями* другого, потерей себя, растворению в другом, и, как следствие, к утрате позиции вненаходимости и способности видеть другого в целом, так и характерный для естественнонаучной парадигмы путь овеществления чел., односторонней объективации. В этом случае существует риск пропустить самое существенное в чел. — его свободу, незавершенность, несовпадение с самим собой. В любой момент своего существования, отмечает Бахтин, чел. имеет в себе помимо того, что мы в нем «объективно видим», еще и возможности. Поэтому чел. никогда не совпадает с самим собой, с тем, что он «уже» есть; он способен опровергнуть данную ему другими или самим собой характеристику. Поэтому подлинная жизнь личн. совершается, по Бахтину, как бы в точке этого несовпадения чел. с самим собой, в точке выхода его за пределы всего, что он есть как вещное *бытие*, к-рое можно подсмотреть, определить и предсказать помимо его воли. Иными словами, личн. нельзя раскрыть ни как объект безучастного нейтрального анализа, ни путем вчувствования — она сама должна раскрыться в диалоге с «Другим».

По Бахтину, единство мира обеспечивается диалогом, к-рый приводит в единство множество единичных центров-сознаний, и мир не распадается на солипсические монады.

Бахтин философски осмыслил и представил новую — полифоническую — картину мира, к-рая была более адекватна мировоззрению XX в., чем монологические воззрения эпохи Нового времени. Полифонич. мышлению, отмечал Бахтин, доступны такие стороны чел., и прежде всего мыслящее человек. сознание и диалогич. сфера его бытия, к-рые не поддаются худож. освоению с монологич. позиций. Решающую роль в создании новой худож. модели мира Бахтин отводил Ф. М. Достоевскому, полагая, что философски-худож. открытия этого писателя еще недостаточно осмыслены и оценены.

Ставя вопрос о преодолении разрыва между *культурой* и жизнью, Бахтин отправным моментом своих рассуждений взял категорию нравственного деяния, *поступка*: бытие-со-бытие — это поступок («К философии поступка»). У поступка две стороны: сам факт его свершения — экзистенциальный, бытийственный его аспект, делающий поступок моментом жизни, и цель поступка, его смысл, его творч. результат — соответствующий создаваемой поступком *ценности*. И кризис совр. ему сознания Бахтин возводит к «кризису совр. поступка», образованию бездны *между мотивом* поступка и его продуктом, т. е. между микроэлементами жизни и культуры. Все силы ответственного свершения уходят в автономную область культуры, поступок обесценивается, что, по Бахтину, и есть состояние цивилизации. Соединяет же полюса поступка идея *ответственности*: если взять поступок изнутри, то ответственность поступка есть учет в нем всех факторов: и смысловой значимости и фактич. свершения. В ответственности Бахтин усматривает единый план и единый принцип поступка.

За последнюю четверть XX в. бахтиноведение превратилось в самостоятельную отрасль гуманитарного знания, изучающую не только совр. литературоведение, но и весь комплекс гуманитарных наук. Э.-ф. к. л. Бахтина стала подлинной методологией совр. гуманитарного знания.

Н. В. Чепелева

ДРУГИЕ ТЕОРИИ И КОНЦЕПЦИИ ЛИЧНОСТИ

Концепция жизнетворчества (Л. В. Сохань). В основу концепции, созданной коллективом укр. ученых под руководством Л. В. Сохань, положено представление о *жизни* чел. как творч. процессе. Личн. рассматривается как *субъект* жизни, в основе существования к-рого лежит жизнетворчество — духовно-практич. деятельность личн., направленная на творч. проектирование и осуществление ее жизн. проекта. Разрабатывая, корректируя и осуществляя свой *сценарий жизненный*, личн. овладевает искусством жить — особым умением, базирующимся на глубоком знании жизни, развитом *самосознании* и владении системой средств, методов и технологий жизнетворчества. Жизнетворчество выступает способом решения текущих, среднесрочных и перспективных жизн. задач. Это процесс упорядочивания личн. событийной картины жизни, процесс ее самоусовершенствования. Концепция разрабатывает также такие понятия, как: «*жизненный путь личн.*», «*образ жизни*», «*стиль жизни*», «культура жизни» и др.

«Активационная» концепция (Д. У. Фiske и С. Р. Мадди). В основе концепции лежит понятие «активации», т. е. психол. возбуждения или напряжения, вызываемого состоянием физиол. возбуждения в обусловленном центре мозга. Существует типичный для каждого человека уровень активации (обычная или характерная активация), являющийся характеристикой его личн. Его развитию способствует ранний опыт чел. Фактический уровень активации зависит от воздействия стимуляции внутр. и внеш. источников. Если он падает ниже обычного для данного чел., то *поведение* направлено на увеличение влияния стимула. Если активация выше обычного, поведение направлено на уменьшение влияния.

В зависимости от уровня обычной активации (активац. *потребностей*), а также от степени экстернальности—интернальности (см. *Локус контроля*) все люди делятся на четыре типа личн.: 1. Высокоактивационный экстернал — «удачливый чел.», ищущий встреч с природной и социальной средой; он ненасытен в своих аппетитах, стремится к *действиям*, сильным *переживаниям*, проявляет любопытство, авантюристич. и импульсивность. 2. Высокоактивационный интернал — чел., склонный к размышлению, фантазированию; он невнимателен к событиям внеш. мира, тонкий и сложный, ведет жизнь «из разума», следует своим ощущениям и эмоциям, стремится к новизне и *творчеству*. 3. Низкоактивационный экстернал — вечный консерватор, конформист; он прост в своих вкусах, избегает *конфликтов* неоднозначности и сильных, дезорганизован-

ных внеш. *событий*, пытается наводить установленный порядок в окружении, предпочитает знакомое новому. 4. Низкоактивационный интернал — консервативный, защищающий «золотую середину» чел.; избегает любых излишков и поблжек, прост, несложен, без детализированных мыслей и грез, аскетичен, склонен к последовательности и устойчивости.

«Биосферная» концепция (А. Ангял). Одним из ключевых считает понятие «биосферы», включающей личности и их мир. Личн. — один из компонентов биосферы. Символ. «Я» — общая сумма *Я-концепций* человека. Взаимодействие между чел. и его средой рассматривается как противоречие между тенденцией к автономии, присущей организму, и тенденции к гомонии, присущей среде. Автономия (самодетерминация) направлена на отделение от других и физич. среды с акцентом на независимость и отчужденность. Гомония (отказ от себя) направлена на слияние или объединение с др. людьми, идеями или неодушевленной средой с акцентом на зависимость. Выражение обеих характеристик одновременно ведет к дифференцированию и интеграции.

Для характеристики личн. вводится понятие измерений (нечто подобное *чертам личности*). Вертикальное измерение простирается от полюса конкретного поверхностного *поведения* к полюсу глубоких, лежащих в основе этого поведения, сил. Прогрессивное измерение включает ряд поведенч. *действий*, приводящих чел. ближе к финальной цели. Горизонтальное измерение представляет координацию дискретных действий в более широкой, лучше интегрированной и более эффективной единице поведения (возможно, такой, как тип). Соответственно, любой поведенч. акт может быть описан как проявление нижележащих процессов.

Концепция «духовного человека» (Ж. Ньюттен). Опирается на одну из осн. идей — взаимодействие *индивида* со средой. Оптимальное состояние этого взаимодействия — равновесие, к достижению к-рого чел. постоянно стремится. Осн. движущей силой такого стремления является *мотивация* — непрерывная активная селективность, определяющая устойчивость и направленность *поведения* и обеспечивающая достижение цели.

Все *потребности*, к-рые понимаются как «*паттерны*» связей *субъекта* с окружающим миром и как динамич. аспект личност. способа существования и поведения в мире, классифицируются по трем уровням психич. жизни: психофизич. (потребность жизн. развертывания и биол. контакта); психосоциальный (потребность развертывания личн. и психосоциального контакта); экзистенциальный (потребность экзистенц. поддержания и универсальной интеграции). В категории «потребность» очень важным является временное измерение, т. к. его реализация предполагает осуществление некоего поведенч. будущего.

В стр-ре личн. автор выделяет две подструктуры: интимную и социальную, интеграция которых определяет гармоничность «Я». *Развитие личности* заклю-

чается в прогрессивной интеграции, преодолевающей *конфликты*. Чел. обладает врожденными человеч. возможностями, в процессе обучения создаются лишь формы их выражения.

«Мотивационная» концепция (Д. К. Мак-Клелланд). *Поведение* личн. определяется соотношением между ожиданиями (когнитивными единицами, заключающими предположения по поводу содержания и синхронности *событий* в будущем) и реальными событиями. Положительные (доставляющие удовольствие) и отрицательные (вызывающие недовольство) эмоции явл. врожденными реакциями на соответственно маленькие и большие расхождения между ожиданиями и событием. Положит. эмоции ведут к приближению, тогда как отрицат. аффект ведет к избеганию. Люди стремятся к маленьким степеням расхождения (непредсказуемости), чтобы компенсировать скуку, и избегают больших степеней непредсказуемости, чтобы избежать угрозы.

Личн. описывают следующие характеристики: *мотивы*, черты, схемы. Мотив — сильная аффективная ассоциация, характеризующаяся упреждающей целевой реакцией и основанная на прошлой связи конкретных стимулов и положит. и отрицат. аффектов.

Можно говорить о мотивах приближения, в к-рых чел. стремится, чтобы его антиципация стала реальностью, и мотивах избегания, когда чел. не дает своей антиципации стать реальностью. В зависимости от того, какие расхождения между ожиданием и событием поощряют родители в детских *переживаниях* (маленькие или большие), у ребенка формируются устойчивые *паттерны* поведения и соответствующая *мотивация* (приближения или избегания). Черта — заученная чел. тенденция реагировать, к-рая возымела успех в прошлом при аналогичной мотивации (если он реагировал более или менее успешно в подобных ситуациях в прошлом, когда был аналогично мотивирован). Схема — единица познания или процесса мышления, отображающая в символич. форме прошлый опыт. Существует три гл. класса схем — идеи, *ценности* и социальные *роли*.

Организмическая концепция (К. Гольдштейн). Ключевое понятие концепции — организм, состоящий из дифференцированных членов, функционирующих по принципу «фигура—фон». Фигура — это любой процесс, возникающий и выделяющийся на фоне. Различаются фигуры естественные, функционально укорененные в фоне, составляющем целостность организма, и неестественные, изолированные от организма — продукт травматич. опыта и навязанных чел. привычек. *Активность* организма проявляется в трех формах *поведения*: *действия* (произвольная сознательная активность); *отношения* (внутр. *переживания*); процессы (телесные функции). Поведение может быть конкретным (автоматическое реагирование на стимул) и абстрактным (реагирование после размышления о стимуле).

Функционирование организма охватывает следующие динамич. проявления:

- 1) процесс выравнивания (тенденция к равномерному распределению энергии по

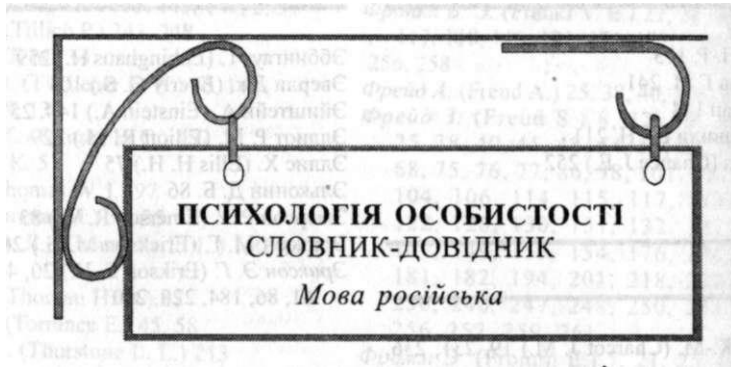
организму); 2) *самоактуализацию* (творч. тенденция человек. природы как осн. мотив организма); 3) «приход к согласию» со средой (поиски организмом той среды, к-рая наиболее соответствует его самоактуализации).

Психосинтез (Р. Ассаджолли). Внутр. мир личн. включает такие элементы: 1) низшее *бессознательное* (простейшие формы психики, *влечения, комплексы* и т. п.); 2) среднее бессознательное (продукты бессознательной деятельности, свободно переходящие в *сознание*); 3) высшее бессознательное, или сверхсознательное (высшие формы интуиции и вдохновения); 4) поле сознания (поток ощущений, образов, мыслей, чувств и т. д., доступных наблюдению, анализу и оценке человеком; находится внутри области среднего бессознательного); 5) сознательное «Я» (точка чистого *самосознания*, находится в центре поля сознания); 6) высшее «Я» (истинное «Я», постоянный центр, из к-рого «Я» возвращается в сознание; находится в верх, точке высшего бессознательного); 7) *коллективное бессознательное* (подобно *архетипам Юнга*; находится вокруг областей бессознательного).

Отсутствие внутр. единства личн. является причиной болезней души и тела, неудовлетворенности, неуверенности, неустойчивости в настроениях, мыслях и *действиях*. Чтобы преодолеть эти проблемы Ассаджолли предлагает четыре стадии достижения внутр. единства: 1) глубокое познание своей личн. (исследование элементов, образующих личн.; то, что осуществляет *психоанализ*); 2) контроль над разл. элементами личн. (методом разотождествления себя с ними); 3) постижение своего истинного «Я» — выявление или создание объединяющего центра (проекция своего центра вовне — на идеальную личность); 4) психосинтез: формирование или перестройка личн. вокруг нового центра (использование всех имеющихся в распоряжении энергий, развитие недостающих или недостаточно развитых сторон личн., согласование и соподчинение разл. психич. функций и энергий, создание устойчивой стр-ры личности.).

П. П. Горностай

Довідкове видання



Автори:

*Горностай Павло Петрович, Титаренко Тетяна Михайлівна,
Васильєвська Світлана Василівна, Грабська Ірина Адалівна,
Лепіхоев Лора Анатоліївна, Пов'якель Надія Іванівна,
Чепелєва Наталія Василівна*

Редактор *С. Атаманенко*
Технічний редактор *Т. Шхота*
Коректор *Т. Демченко*

ГКдписано до друку 14.02.01. Формат 60х84/16.
Па́тр офсет. Гарштура Тип Тайме. Друк офсетний.
Умовн. друк. арк. 18,6. Умовн. фарбо-вщб. 19,07. Обл.-вид. арк. 29,95.
Тираж 5000 прим. Замовлення № 27.

Видавництво «Рута»
04655, м. Київ, просп. Червоних козаків, 21
тел./факс 417-72-68

Свщцтво про реєстрацію ДК № 121

ЕЯдруковано ВПК «Глобус»
79035, м. Львів, вул. Зелена, 101-5.