

# « ПРОТОКОЛЫ СИОНСКИХ МУДРЕЦОВ » – НЕУМИРАЮЩАЯ ФАЛЬШИВКА

Иосиф Лахман

## 1. Что представляют собой «Протоколы сионских мудрецов»

Это сравнительно небольшая брошюра (80 с чем-то страниц небольшого формата). В ней содержатся якобы добытые детективными, конспиративными методами 24 «подлинных» протокола – то ли Первого Всемирного сионистского съезда, то ли другого тайного форума «Сионских мудрецов».

Главная суть «Протоколов» сводится к следующему: евреи собираются установить раз навсегда власть сионистов над миром. На всем протяжении брошюры говорится о том, как евреи должны действовать, чтобы обеспечить свое вечное доминирование над всеми другими народами планеты во всех уголках Земли.

Хотя суть брошюры абсолютно прозрачна, ее содержание передать не так просто: она изобилует многословными, напыщенными сентенциями. В ней нет ни конкретных фактов, ни дат, ни географических мест. Да и рассуждения о средствах, при помощи которых «сионские мудрецы» собираются достичь своих целей, весьма туманны и невняты.

Для иллюстрации стиля, которым написаны «Протоколы», приведу несколько выдержек из этого опуса.

*«Наш пароль - сила и лицемерие. Только сила побеждает на делах политических, особенно если она скрыта на талантах, необходимых государственным людям. Насилие должно быть принципом, а хитрость и лицемерие - правилом для правительств, которые не желают сложить свою корону к ногам агентов какой-либо новой силы. Это зло есть единственное средство добраться до цели... Поэтому мы не должны останавливаться перед подкупом, обманом и предательством, когда они должны послужить к достижению нашей цели. В политике надо уметь брать чужую собственность без колебаний, если ею мы добьемся покорности и власти».*

*«В руках современных государств имеется великая сила, создающая движение мысли на народе, - вот это пресса... Но государства не умели воспользоваться этой силой; и она очутилась на наших руках. Через нее мы добились влияния, сами оставаясь в тени, благодаря ей мы собрали в свои руки золото, невзирая на то, что нам его приходилось брать из потоков крови и слез».*

*«Временно с нами могла бы справиться всемирная коалиция гоев; но с этой стороны мы обеспечены теми глубокими корнями разлада между ними, которых уже вырвать нельзя. Мы противопоставили друг другу личные и национальные расчеты гоев, религиозные и племенные ненависти, выращенные нами на их сердцах на протяжении двадцати веков».*

И далее - все в том же духе...

Однако из туманного, выпяченного текста брошюры довольно явно просматривается, как отмечалось, главная ее цель: показать, что евреи планируют установить свою власть над всем миром. Для этого, утверждает в брошюре, они должны прибегать к целому набору наиковарнейших методов: всемерно подрывать отношения между государствами; усиливать в каждом государстве недовольство и беспокойство; обострять национальную рознь; все чаще развязывать войны; создавать в мире

экономический хаос; подрывать нравственные устои не евреев, особенно старательно поощрять пьянство и проституцию, и т. д., и т. п.

## **2. Когда и как появился текст под названием «Протоколы сионских мудрецов»**

Происхождение «Протоколов» до сих пор покрыто пеленой загадочной неизвестности. Согласно одной версии, «Протоколы» были переведены на русский язык с французского. По другой версии – с иврита. Рукопись «Протоколов» ни на одном языке не найдена. Их переводчик на русский язык тоже неизвестен. Да и был ли вообще перевод?

В самом раннем издании «Протоколов», появившемся в петербургской газете «Знамя» в августе – сентябре 1903 года, утверждается, что этот документ был добыт «из тайных хранилищ Сионской Главной канцелярии во Франции». В другом издании говорится: «Протоколы эти как тайные были добыты с большим трудом, в отрывочном виде, и переведены на русский язык 9 декабря 1901 года. Почти невозможно вторично добраться до тайных хранилищ в секретные архивы, где они запрятаны, а потому они не могут быть подкреплены точными указаниями места, дня, месяца, года, где и когда они были составлены».

Некая американка – Лесли Фрей (по мужу Шишмарева), опубликовавшая в 20-х годах прошлого века ряд работ о «Протоколах», утверждала, что их автором является известный еврейский философ Ашер Гинцбург (писавший под псевдонимом Ахад Гаам, что означает – «один из народа»). В других источниках (например, в статьях Генри Форда) указывается, что рукопись «Протоколов» является сочинением доктора Герцля...

Достоверно же известно одно: к сочинению «Протоколов» приложили руку сотрудники российской царской охраны.

Текст был сфабрикован под непосредственным руководством начальника зарубежного отдела Департамента тайной полиции Петра Рачковского в конце XIX века. Цель Рачковского и его поделщиков была весьма прагматична: укрепить антиеврейскую политику царского самодержавия. Думаю, Рачковскому и не снилось, какую сатанинскую роль впоследствии сыграет сочиненная под его началом фальшивка.

Рачковский использовал для изготовления «Протоколов» своих сексотов – Головинского и Манусевича-Мануйлова. Те, не очень утруждая себя, прибегли к заурядному плагиату: заимствовали целые куски из малоизвестной книги - памфлета Мориса Жоли «Разговор Монтескье с Макиавелли в аду». Забегая несколько вперед, скажу, что недавно было проведено детальнейшее сопоставление текстов памфлета Жоли и «Протоколов», которое убедительно доказало, что последние во многом списаны с упомянутого памфлета.

Стоит упомянуть еще одну персону, имевшую отношение к возглавляемой Рачковским конторе как раз в то время, когда сочинялись «Протоколы». Речь идет о некоем Анри Бинте, французе, который был принят Рачковским к себе на работу по рекомендации Жоржа д'Антеса, того самого Дантеса - убийцы Пушкина. Известно, что после выдворения из России Жорж Дантес прожил в почете во Франции долгую жизнь и скончался в возрасте 91 года. Что же касается Бинта, то он прожил до 1925 года и успел поработать в органах ГПУ, занимавшихся расследованием деятельности царской охраны за границей.

Несколько лет после сочинения текст «Протоколов» хранился в царской охране, ожидая удобного времени для представления широкой общественности. И такое время наступило – канун революции 1905 года. Сначала, в 1903 году, под названием «Программа завоевания мира евреями», их публикует известный черносотенец, бессарабский помещик Паволакий Крушеван в своей газете «Знамя». Это – тот самый Крушеван, организовавший в том же 1903 году кишиневский погром, во время которого было убито 45 евреев и более 400 ранено.

Спустя два года полный текст «Протоколов» опубликовал русский религиозный фанатик Сергей Нилус, и с этого момента они получили более широкую известность. В 1917 году Нилус вторично публикует брошюру с текстом «Протоколов».

Все же надо сказать, что до октябрьского переворота 1917 года эта брошюра не получила сколько-нибудь заметной популярности ни в России, ни за ее рубежами. В 1913 году Нилус жаловался своему знакомому: «Я не могу найти аудиторию, которая бы отнеслась к "Протоколам" с пристальным вниманием, которого они заслуживают. Их читают, критикуют, часто высмеивают, но очень мало таких, которые придают им действительно важное значение, видят в них реальную угрозу христианству, программу разрушения христианского порядка, программу завоевания всего мира евреями. Этому никто не верит» [2].

Настоящим, выражаясь современным языком, «бестселлером» «Протоколы» стали после 1917 года. Со скоростью и мощностью эпидемии они начинают распространяться по всему миру. Только в течение двух лет (1918-1919) «Протоколы» были переведены и изданы в Англии, Германии, Польше, Финляндии, Италии, США, Дании, Швеции, Венгрии, даже в Японии и Китае.

В чем причины такого повального увлечения «Протоколами» сразу после 1917 года?

Главная, на мой взгляд, причина состояла в том, что мир, напуганный большевистским переворотом в России, посчитал, что этот переворот является чуть ли не прямым осуществлением предсказаний, содержащихся в «Протоколах». Приведу несколько примеров в обоснование данного утверждения.

Уинстон Черчилль, как нам известно, был отнюдь не глупый человек и уж никакой не антисемит. Ознакомившись с текстом "Протоколов" на Версальской мирной конференции (1919 г.), он заявил, что ему теперь ясно, что произошло в России и кто направляет большевистских главарей (а именно – евреи).

Другой пример. Одна из самых влиятельных английских газет - лондонская "Таймс" - писала в номере от 8 мая 1920 года: "Неужели мы все эти трагические годы вели борьбу за уничтожение, искоренение немецкого владычества лишь для того, чтобы обнаружить за ним другое, более опасное, поскольку оно еще более тайное? Неужели, напрягая все силы нации, мы избежали гнета "Общегерманского Союза" только для того, чтобы попасть в тенета "Всеиудейского Союза"? Предположительно, продолжает «Таймс», что они написаны евреями и только для евреев. Если это так, то при каких же обстоятельствах они были созданы и для решения каких внутриеврейских проблем?" Правда, «Таймс» довольно скоро сама опровергла свою публикацию о «Протоколах». Это произошло после того, как ее корреспондент Филипп Грейвс приобрел у бывшего русского помещика Михаила Рославлева экземпляр брошюры Мориса Жоли "Диалоги в аду". Филипп Грейвс сравнил «Протоколы» с «Диалогами» и установил, что тексты почти дословно совпадают, но вместо Монтескье и Макиавелли в «Протоколах» фигурируют евреи. 18 августа 1921 года «Таймс» опубликовала сенсационную статью об этой находке и признала свою ошибку [3]. Но, как известно, в наибольшей мере в общественном сознании сохраняется первая версия какого-либо события; следующие же за ней опровержения запоминаются гораздо слабее...

Приведенные заявления Черчилля и газеты «Таймс» дают также основания для объяснения причин, почему в послереволюционной России и в Советском Союзе вплоть до его развала издание и распространение «Протоколов» было под запретом: советские руководители, естественно, не хотели, чтобы большевистский переворот каким-то образом связывали с «планами завоевания господства над миром сионистами».

В последующие предвоенные (до Второй мировой войны) годы в издание и распространение «Протоколов» включаются антисемиты и черносотенцы в самых различных странах мира.

Сначала этому делу отдает всю свою страсть и немало денег знаменитый американский промышленник Генри Форд. В 1920 г. он начинает печатать в своей газете «Дирборн индипендент» главы из «Протоколов». Не ограничиваясь публикацией в газете, он распоряжается брошюровать эти главы и за свой счет отправлять их многочисленным адресатам во многих странах. Форд утверждал, что «Протоколы» якобы полностью совпадают с тем, что происходило в мире до настоящего времени, и совпадают с тем, что происходит сейчас. Надо сказать, что через несколько лет Форд отказался от пропаганды «Протоколов». В 1927 году он подписывает письмо с признанием своих ошибок и просьбой о прощении. «Как человек чести я считаю своим долгом принести извинения за все дурные поступки, совершенные мною в отношении евреев, моих сограждан и братьев, и прошу у них прощения за тот вред, который я причинил им безо всякой на то причины. Я отрекаюсь от обидных обвинений в их адрес, поскольку в действиях моих была ложь, а также даю полную гарантию, что отныне они могут ждать от меня только проявление дружбы и доброй воли. Не говоря уже о том, что памфлеты, которые распространялись в США и за рубежом, будут изъяты из обращения». Говорят, что причина подобных извинений была вполне прагматичная. Еврейская община Америки ответила очень решительно на антисемитскую книгу Форда, объявив бойкот его автомобилям. И продажи в Нью-Йорке действительно сократились. Кроме того, Форд планировал выставить свою кандидатуру на пост президента США, и ему нужны были еврейские голоса. По распоряжению Форда тираж всех изданий его антисемитской книги «Международный еврей» сжигают. Было остановлено их печатание в Европе, аннулированы права, уже проданные на переводы и переиздания. Однако нельзя было уничтожить уже распроданные и подаренные экземпляры. К тому же многие издатели и переводчики попросту проигнорировали указание Форда.

В Европе «Протоколы» стали наиболее популярны в Германии. С начала 20-х годов и до прихода к власти Гитлера в 1933 году они были изданы 36 раз! После завоевания власти нацистами министерство просвещения третьего рейха обязало изучать «Протоколы» во всех немецких школах.

В 90-е годы ушедшего столетия «Протоколы» начинают широко распространяться в России.

В последнее время чемпионами по публикациям и активному распространению «Протоколов» становятся исламские страны. В Египте, например, «Протоколы» даже экранизировали. Фильм называется «Конь без всадника». В нем занято около 400 актеров.

### **3. Разоблачения фальшивки**

С самого момента издания «Протоколов сионских мудрецов» стали раздаваться голоса, оспаривающие подлинность этих документов.

Любопытны, в частности, метаморфозы отношения царя Николая II к этой брошюре. По свидетельству генерала К.И. Глобачева, бывшего одно время начальником петербургского охранного отделения, «чтение "Протоколов" произвело очень сильное впечатление на Николая II, который с того момента сделал их как бы своим политическим руководством». На полях прочитанного им экземпляра царь оставил такие пометки: "Какая глубина мысли!", "Какая предусмотрительность!", "Какое точное выполнение своей программы!", "Наш 1905 год точно под дирижерство мудрецов", "Не может быть сомнений в их подлинности", "Всюду видна направляющая и разрушающая рука еврейства". Между тем на практике царь вынужден был вскоре дать «задний ход». Случилось это так. Под давлением людей из окружения царя, бывших уверенными в том,

что «Протоколы» не что иное, как фальшивка, Столыпин приказал двум жандармским офицерам произвести секретное расследование происхождения этого текста. Получив подтверждение подложности «Протоколов», Столыпин доложил это царю. Последний, по словам Столыпина, был глубоко потрясен и на докладе правых о возможности использовать «Протоколы» для антиеврейской пропаганды написал: "Протоколы изъять, нельзя чистое дело защищать грязными способами" (*Цит. по книге В.Л. Бурцева «Протоколы сионских мудрецов»: доказанный подлог» Париж, 1938, с. 105-106*). Однако «Протоколы» остались до конца жизни духовно близкими Николаю II. Об этом можно судить по тому, что брошюра оказалась в Ипатьевском доме – последнем пристанище царя.

Убийственную характеристику «Протоколов» дал русский философ Николай Бердяев:

"Я считаю ниже своего достоинства опровергать "Протоколы сионских мудрецов". Для всякого, не потерявшего элементарного психологического чутья, ясно при чтении этого низкопробного документа, что он представляет наглую фальсификацию ненавистников еврейства... Он предназначен для уровня чайных "Союза русского народа", этих отбросов русского народа" [4]. Можно привести множество других подобных высказываний честных ученых и общественных деятелей.

Важнейшим событием, связанным с «Протоколами», можно считать громкий судебный процесс, прошедший в швейцарском городе Берне с октября 1934 по май 1935 года. На суде с большим огорчением было отмечено, что после Библии «Протоколы сионских мудрецов» стали самой читаемой книгой в мире и играют роль Библии антисемитизма. С разоблачением фальшивки выступили такие известные деятели, как П. Милюков, В. Бурцев, Г. Слиозберг, С. Сватиков, Б. Николаевский. Все они убедительно доказывали, что сей опус – от начала до конца состряпанная вещь. И суд вынужден был признать «Протоколы» подделкой.

После Второй мировой войны продолжают публиковаться книги и статьи, разоблачающие «Протоколы» как фальшивку. В числе наиболее солидных и исключительно аргументированных работ в этой области можно назвать книгу Нормана Кона *«Благословение на геноцид. Миф о всемирном заговоре евреев и «Протоколы сионских мудрецов»»* (перевод с английского, М. Прогресс, 1990). В ней автор, в частности, приводит детальное сопоставление двух текстов – «Протоколов» и «Диалога» М. Жоли, не оставляя никаких сомнений в том, что «Протоколы» - беззастенчивый плагиат. Тем не менее, подделка не хочет умирать.

#### **4. Неумирающая фальшивка**

В наше время «Протоколы» получили как бы второе дыхание. Сейчас главными их пропагандистами стали красно-коричневые в России и исламо-фашисты, распространяющие эту брошюру по всему миру.

Как уже отмечалось, в советское время публикация и распространение «Протоколов» были запрещены. Однако антисемиты нашли лазейку. В конце 50-х годов в самиздате стал распространяться некий «документ» под названием «Катехизис еврея СССР» (Я его читал в диссидентском сборнике «Из-под глыб»). Распространители «Катехизиса» представляли эту новейшую фальшивку как «упрощенный, сокращенный, скорректированный с учетом советских условий вариант «Сионских протоколов»». Далее они заявляют, что «автор "Катехизиса" неизвестен, но, по-видимому, это искренний иудей и сионист, прошедший в свое время школу еврейских большевиков и комсомольцев 20-х годов (это видно по лексике)» [5]. И действительно, в «Катехизисе» слово в слово

повторяются многие положения «Протоколов», в особенности такие, в которых речь идет о захвате власти евреями, об удержании в их руках средств пропаганды и информации. В «Катехизисе» выдвигается также требование к евреям России: проникать в аппарат партийного и государственного управления и формировать общественное мнение с учетом их национальных интересов.

На закате советской системы «Протоколы» начинают распространяться легально в России.

Впервые в 1991 году их публикует известный своей антисемитской направленностью журнал «Кубань». После же развала Советского Союза «Протоколы» стали регулярно переиздаваться различными черносотенными организациями.

Версия «Протоколов сионских мудрецов», опубликованная в Египте в 2003 году, широко и свободно продается не только в мусульманских странах, но и в Лондоне. Новое издание «Протоколов» вышло недавно в Италии. К сожалению, новый их английский перевод был несколько лет назад издан у нас, в США.

Насколько миф о «Протоколах сионских мудрецов» внедрился в сознание народов, в том числе таких, среди которых почти нет евреев, говорит следующий любопытный факт. В одной из радиопередач «Свободы» журналист Валерий Каджая рассказал о таком забавном случае. Лет двадцать с лишним назад очень известный японский писатель приехал в Израиль и был принят на высшем уровне. В знак дружественного приема он от сердца подарил тогдашнему премьер-министру Менахему Бегину подарочное издание «Протоколов сионских мудрецов», напечатанных на японском языке, сказав при этом: "Какие вы умные, евреи, что могли такую прекрасную теорию разработать". У Бегина глаза стали квадратными, он растерялся, а потом сказал: "Вы знаете, это самый страшный поклеп на евреев, который существует за все время их существования". Писатель очень растерялся, долго извинялся.

Вслед за новыми изданиями, появляющимися, как грибы после дождя, ширятся старания обосновать подлинность «Протоколов». В России особенно активно на этом Платонов. Чуть ли не ежегодно он выпускает новую книгу, полную злобы и клеветы на еврейский народ. Одна из последних его работ – солидный фолиант на 800 страниц под названием *«Терновый венок России. Загадка Сионских мудрецов»*. В аннотации к этой книге говорится, что брошюра «Протоколы сионских мудрецов» является «обобщающим произведением иудейско-талмудической мысли, программы тайной войны против христианской цивилизации. Автор прослеживает более чем 2500-летний путь развития идеологии Сионских протоколов, от возникновения Талмуда и расовой доктрины иудаизма до создания современных иудейско-масонских и сионистских организаций мирового господства, в частности Совета по международным отношениям, Трехсторонней комиссии, Бильдербергского клуба, Мирового Форума».

Заметим, что книга Платонова была представлена на международной книжной ярмарке в Москве в 2005 году, несмотря на официальный запрет на распространение в России фашистской и антисемитской литературы и решительный протест правозащитных организаций

В Италии некий Юлиус Эвола в предисловии к недавно изданному переводу «Протоколов» пишет, что следует разделить два различных и не обязательно согласующихся между собой вопроса – о "подлинности" и о "правдивости" этой книги. Согласно Эволе, последний вопрос является, на самом деле, наиболее важным.

В заметке, опубликованной 2 сентября 2006 года на одном из Интернет-сайтов российских красно-коричневых, дается такое «обоснование» подлинности «Протоколов»: «Если бы это была фальсификация, то человек, который это написал, таким образом фальсифицируя, был абсолютный гений, мог бы заниматься любой деятельностью за миллионы любой валютой, а он почему-то предпочел работать за 3 копейки в царском КГБ».

А исламские пропагандисты вообще не утруждают себя сложными доказательствами «подлинности» «Протоколов». Так, некий Али Джума, профессор по изучению источников мусульманских законов (арабский университет Аль Азхар) заявляет: нечего, мол, спорить о том, написали ли «Протоколы» сами еврейские мудрецы или же авторство им только приписывается, так как все в них написанное - это то же самое, что написано в Торе, созданной их руками, ибо "нации и народы в их глазах – как нечистые собаки". В подтверждение подлинности “Протоколов” приводится и такой довод: “Сквозящие в каждой строке “Протоколов” бесстыдное самохвальство, презрение ко всему человечеству, а также беззастенчивость в выборе средств для достижения своих целей, то есть качества, которые присущи в такой мере одним только иудеям”. Заметим, что почти такими же словами антисемиты «обосновывали» подлинность протоколов сто лет тому назад. Так, один из ранних издателей «Протоколов» Г. Бутми (отставной русский офицер, близкий друг лютого юдофоба Крушевана) писал, что основными доводами в пользу того, что "Протоколы" не были подделаны, являются, "сквозящие в каждой строке протоколов бесстыдное самохвальство, презрение ко всему человечеству, а также беззастенчивость в выборе средств для достижения своих целей, то есть качества, которые присущи в такой мере одним только иудеям" [6].

Необходимо подчеркнуть, что «Протоколы» - не просто антисемитское чтиво. Они в свое время были использованы нацистами для оправдания повального уничтожения евреев. Основываясь на «Протоколах», антисемиты разных мастей и сейчас стараются обвинить евреев во всех бедах, преследующих человечество. Евреи якобы несут ответственность за 11 сентября, за войну в Ираке, за распространение СПИДа и т. п. Поэтому никак нельзя равнодушно наблюдать за тем, как распространяется по миру эта зловердная фальшивка.

## **5. Можно ли противостоять распространению и пропаганде «Протоколов»?**

Приходится признать, что в наш век Интернета возможности ограничить распространение фальшивки «Протоколы сионских мудрецов», как и другой фашистской и антисемитской литературы, весьма и весьма ограничены. Очень трудно также воспрепятствовать потоку антисемитских изданий, рождающихся в мусульманских странах. Но в демократических государствах активное противостояние распространению зловердной фальшивки, как и вообще антисемитской пропаганде, может быть весьма эффективным.

Приведу лишь один пример из практики деятельности Американской антифашистской ассоциации иммигрантов из бывшего СССР.

Лет пять назад, когда новый английский перевод «Протоколов» стал поступать в книжные магазины США, Американский Еврейский Комитет (*American Jewish Committee*) и Антидиффамационная Лига выступили с призывами к владельцам книжных магазинов – прекратить продажу антисемитской книги. Ознакомившись с этими призывами, члены нашей Антифашистской ассоциации посетили несколько книжных магазинов Бостона и спрашивали, продается ли в них эта антисемитская фальшивка. К большому нашему удивлению, ни в одном из посещенных нами книжных магазинов «Протоколы», после призывов еврейских общественных организаций, не выставлялись на книжных полках. Но, как сообщили нам работники магазинов, покупатели все же могут по своему желанию заказать эту книгу и она будет выслана им почтой. Мы тогда убедились, что почти все работники книжных магазинов, с которыми беседовали, хорошо знали об антисемитском содержании «Протоколов», и они заверили нас, что ни в коем случае не будут пропагандировать эту книгу.

У нас есть также опыт того, как добиваться изъятия из публичных библиотек книг и других изданий, проповедующих антисемитизм и расизм.

Но все же лучшим и наиболее эффективным способом борьбы с литературой типа «Протоколов сионских мудрецов» является умелое, обоснованное разоблачение фальшивок в глазах как можно большего числа людей.

### **Источники**

1. О. В. Будницкий. Евреи и русская революция. Москва-Иерусалим, 1999, с. 200.
2. Н.Д. Жевахов. Сергей Александрович Нилус, Нови Сад, 1936, с.35.
3. Семен Резник. «Протоколы сионских мудрецов шагают во второе столетие». Журнал «Вестник» № 20 (331), 1 октября 2003 г.
4. Н. Бердяев. Жозеф де Местр и масонство. – "Путь", 1926, №4, с. 13-14.
5. Олег Платонов. «Терновый венок России. Загадка Сионских протоколов». – М.: 1999, гл.50.
6. Г. Бутми. Враги рода человеческого. Издание Союза русского народа. С.-Пб., 1906, с. V.